

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

OBECNÁ ČÁST

1. Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

1.1 Ústavní pořádek

Základy právní úpravy voleb jsou stanoveny již v ústavním pořádku, zejména v čl. 5, čl. 16 až 20, čl. 54 až 58 a čl. 102 Ústavy České republiky a v čl. 21, 22 a v čl. 36 odst. 1 a 2 Listiny základních práv a svobod.

Spolu s předkládaným návrhem zákona se předkládá i návrh na novelu Ústavy, kterou se zavádí stálé volební obvody pro volby do Senátu a stanovuje se pevný termín voleb do Senátu a zastupitelstev územních samosprávných celků.

1.2 Volební zákony

Právní řád České republiky upravuje volby do Parlamentu České republiky, volby do zastupitelstev územních samosprávných celků, volbu prezidenta republiky a volby do Evropského parlamentu v pěti volebních zákonech:

- zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů,
- zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů,
- zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů,
- zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů,
- zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky).

1.3 Ostatní zákony

Právní úpravy voleb se týkají i některé další zákony upravující například soudní přezkum volebních procesů, popřípadě využívající volební infrastrukturu ve věcech referenda:

- zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní,
- zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů,
- zákon č. 118/2010 Sb., o krajském referendu a o změně některých zákonů.

1.4 Zhodnocení právní úpravy na úrovni běžných zákonů

Dosavadní volební zákony vznikaly postupně, jak se rozšiřovala množina přímo volených orgánů. Každý nový volební zákon v zásadě replikoval strukturu a filozofii dřívějších zákonů a zároveň ji v něčem překračoval, opravoval a vyvíjel.

Příležitostně byly volební zákony měněny průřezovými novelami užšího tematického zaměření. Takovou novelou byla například úprava volebních kampaní vyhlášená pod číslem 322/2016 Sb., nebo technická novela vyhlášená pod číslem 38/2019 Sb.

Volební zákony v současné podobě tudíž zahrnují úsek téměř 25 let průběžného vývoje. Za tu dobu se na jedné straně ustálila aplikační praxe těchto zákonů, zároveň se ale právní úprava v mnohém přežila či zastarala a navíc se nasýtila přemírou nedůvodných rozdílů mezi jednotlivými zákony.

Vedle pestré množiny pravidel platného práva také žije svým životem portfolio námětů *de lege ferenda*. Některé z těchto námětů byly konzumovány dílčími novelami, jako byla například již citovaná technická novela. Větší část z nich však čekala na zapracování do tzv. volebního kodexu.

Kodifikace volebního práva – syntéza všech volebních zákonů do jednoho předpisu s obecnou a zvláštní částí je v zásadě správnou myšlenkou. Skutečnost, že volební kodex byl připravován po desetiletí v několika verzích, aniž by se dočkal předložení do legislativního procesu, však ukazuje zásadní svízel spojenou s takovýmto legislativním počinem. Volební právo totiž zahrnuje dvě velmi odlišné roviny – úroveň administrativní a úroveň politickou.

Administrativní rovina zahrnuje nástroje, postupy a pravidla, která se realizují hlavně na pozadí tzv. organizačně technické přípravy voleb. Bez nich by volby nemohly probíhat. Jde o prostor politicky spíše neutrální, nekonfliktní a věcně složitý. Jde více o zvláštní část správního práva než o volební právo jako takové.

Politická rovina se týká volebních systémů. Je velmi citlivá, neboť jejím jádrem je nastavení aktivního a pasivního volebního práva, způsobu hlasování a hlavně způsobu přepočtu hlasů na mandáty.

Je nasnadě, že volební kodex, který by zahrnoval obě úrovně, je materií v běžných horizontech volebních období Poslanecké sněmovny v zásadě neprosaditelnou. Otevření všech částí volebního práva by znamenalo otevření diskusí, jež by ustrnuly v dohadách o volebních klauzulích, přepočítacích koeficientech a metodách alternativního hlasování na úkor svižného řešení méně zapeklitých partií administrativní části volebního práva.

Z výše uvedených důvodů tudíž nadále existuje pětice volebních zákonů různého stáří a různé úrovně novelizační eroze.

Nejčastěji jim bývají vytýkány tyto nedostatky:

- nedůvodné rozdíly v parametrech jednotlivých procesů (zbytečně se liší lhůty registračního řízení, nejednotná je úprava sestavování okrskových volebních komisí),
- nedůvodné duplicity (každý zákon obsahuje svoji úpravu většiny volebních orgánů, svůj proces registračního řízení, vlastní pravidla činnosti okrskové volební komise a vybavení volební místnosti atd.); duplikování právní úpravy navíc není důsledné a kromě odůvodněných rozdílů obsahuje i odchylky, které toliko komplikují praxi,
- roztržitost právní úpravy (soustava volebních orgánů je upravena napříč volebními zákony, například Státní volební komise se upravuje v zákoně o volbách do zastupitelstev krajů čistě z toho důvodu, že vznikala v době přípravy tohoto zákona, systém volebních okrsků nebo seznamů voličů má jádro v úpravě zákona o volbách do zastupitelstev obcí, ale platí pro všechny druhy voleb, přičemž volební zákony navazují na tuto úpravu svými specifiky),

- zastaralost právní úpravy projevující se jednak ve velmi nízké intenzitě využití nástrojů e-governmentu a dále v tom, že volební zákony neskýtají voličům moderní nástroje usnadňující výkon volebního práva, jako je např. výdej voličských průkazů bez ohledu na místní příslušnost; zastaralý je také model konání voleb ve dvou volebních dnech.

Na druhou stranu samotné volební systémy (až na volby do zastupitelstev obcí) jsou ve volebních zákonech upraveny způsobem, který nevyžaduje zásadní změnu.

Právě naznačený rozbor stávajícího právního stavu vede k řešení předestřenému v kapitole 2, totiž k přípravě samostatného zákona sjednocujícího administrativní rovinu úpravy voleb, zatímco v dosavadních volebních zákonech by zůstaly samotné volební systémy.

1.5 Zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Současná právní úprava není považována za diskriminační a nepřičí se zásadě rovnosti mužů a žen.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

2.1 Obecný cíl předkládaného zákona

Cílem navrhovaného zákona je především změnit základní koncepci soustavy volebních zákonů a pokud možno sjednotit úpravu. To znamená oddělit od úpravy volebních systémů úpravu správy voleb a správě voleb věnovat jeden obecný předpis společný pro všechny druhy voleb.

Zároveň bude zákon o správě voleb dosavadní právní úpravu výrazně modernizovat.

Zákon o správě voleb upraví obecná pravidla státní správy voleb do Parlamentu České republiky, volby prezidenta republiky, voleb do zastupitelstev krajů, voleb do zastupitelstev obcí a voleb do Evropského parlamentu.

Zvláštní pravidla výkonu státní správy těchto voleb, zvláštní podmínky výkonu volebního práva a zvláštní pravidla zjišťování výsledků voleb budou nadále stanovovat zákony upravující jednotlivé druhy voleb. Zákon o správě voleb na tyto zákony bude odkazovat jako na „zákony o volbách“. Zákony o volbách budou novelizovány doprovodným zákonem k vydání zákona o správě voleb. Novela z nich vyjme dosavadní ustanovení v rozsahu materie nově svěřované zákonu o správě voleb.

Účinnost zákona o správě voleb bude značnou měrou předurčena načasováním spuštění podstatné novinky – informačního systému správy voleb. Časová náročnost vybudování nového informačního systému znamená, že převážná část zákona se bude vztahovat až na komunální a senátní volby v roce 2026.

Zákon o správě voleb ani novely volebních zákonů nebudou zasahovat do samotných volebních systémů. Legislativní práce se tudíž soustředí čistě na administrativní stránku voleb.

Zákon o správě voleb upraví materii následujícího rozsahu:

- Územní vymezení voleb, den voleb a doba hlasování (úprava jednodenních voleb a možnosti hlasovat v zahraničí).
- Volební okrsky (základ pro postupné snižování počtu volebních okrsků).
- Soustava volebních orgánů.
- Informační systém správy voleb (seznam voličů, registr kandidátních listin, registr okrskových volebních komisí, nástroj pro sestavování elektronických petic).
- Pravidla registračního řízení (obecné náležitosti kandidátní listiny, pravidla podávání kandidátních listin s využitím informačního systému správy voleb).
- Příprava hlasovacích lístků.
- Ustavování a činnost okrskových volebních komisí.
- Nároky členů okrskových volebních komisí (odměny).
- Organizace hlasování (vybavení volební místnosti, zásady hlasování, obecný postup ve volební místnosti společný všem volbám).
- Podmínky hlasování v jiném okrsku (voličské průkazy a změna volebního okrsku ad hoc).
- Podpůrná opatření při hlasování (podpora osob se znevýhodněním, zejm. se zdravotním postižením).
- Organizace zjišťování výsledků hlasování (obecná pravidla společná všem volbám).
- Odborná způsobilost, kontrola, financování státní správy voleb.
- Obecná procesní pravidla.
- Soudní přezkum (zde budou upraveny pouze přezkumy ve věcech seznamů voličů a registračního řízení; soudní přezkum výsledků voleb zůstane ve volebních zákonech).
- Společná, zmocňovací a přechodná ustanovení.

V dosavadních volebních zákonech zůstanou specifická pravidla konání jednotlivých druhů voleb:

- Podmínky aktivního a pasivního volebního práva.
- Volební systémy.
- Pravidla volební kampaně.
- Soudní přezkumy výsledků voleb.
- Neslučitelnost, vznik a zánik mandátu.

Postupem času mohou být tyto zákony revidovány a nahrazovány novými.

2.2 Významné novinky v předkládané právní úpravě

Účelem zákona o správě voleb je nejen sjednocovat, ale také modernizovat. Následuje přehled nejvýznamnějších novinek, které zákon přináší, a jejich stručné zdůvodnění. Témata jsou řazena tak, jak se postupně objevují v zákoně o správě voleb.

2.2.1 Jednodenní hlasování

Česká republika je v Evropské unii posledním státem se dvěma volebními dny, pátkem a sobotou. Jde o systém neefektivní a zpochybňovaný často i z pohledu bezpečnosti (zabezpečení volební místnosti a volební schránky přes noc).

Navrhuje se, aby se všechny druhy voleb konaly v jediném volebním dni, a to v pátek. Hlasovalo by se od 7 do 22 hodin.

2.2.2 Revize pravidel tvorby volebních okrsků

Dosavadní pravidla tvorby volebních okrsků obcemi jsou nepružná a neumožňují změny vymezení volebních okrsků ani v případě, že je dané uspořádání již neefektivní. Okrsek musí mít přibližně 1000 voličů a jednou vymezený okrsek lze změnit pouze z těchto důvodů:

- zvýšení nebo snížení počtu voličů ve volebním okrsku o jednu třetinu,
- změny hranic obce v místech, kde je území této obce osídleno,
- změny hranic městských obvodů nebo městských částí,
- kdy hranice volebního okrsku není shodná s hranicí volebního obvodu pro volby do Senátu nebo volebního obvodu pro volby do zastupitelstev obcí.

Tato pravidla vedou k fixaci stávajících cca 14 800 okrsků a neumožňují snížení jejich počtu. Při celkovém počtu cca 8,5 mil. voličů připadá na jeden okrsek v průměru zhruba 570 voličů. Skutečná lidnatost okrsků se liší případ od případu. Existují okrsky přesahující tisícovku voličů, ale i okrsky o pouhých několika desítkách voličů. Je to nasnadě, neboť volební okrsek nemůže přesahovat hranice obce. Tedy malé obce vždy budou mít jeden okrsek o malém počtu voličů, nebo několik okrsků o malých počtech voličů, pokud k obci například patří odlehlejší osada. V malých obcích je tedy změna vymezení volebních okrsků tak jako tak nereálná. Výjimkou jsou případy, kdy je v obci historicky vytvořeno více okrsků pro odlehlejší části obce a toto opatření časem přestalo být racionální. Mění se totiž podmínky dostupnosti i návyky lidí, jako je třeba dojíždění na nákupy. Naproti tomu ve městech je větší faktický prostor pro spojování volebních okrsků, ani zde však dosud není odpovídající prostor právní. Změní-li se zákonem stanovené podmínky, bude v mnoha případech možné nastavit efektivnější uspořádání volebních okrsků.

K tomu směřuje zákon o správě voleb. Uvolňuje pravidla pro změny volebních okrsků tak, aby obce mohly okrsky změnit. Nepočítá se sice se změnami pro každé volby (není to ani žádoucí a pro obce by to byla zbytečná práce), na druhou stranu však je vhodné umožnit obcím určitou racionalizaci. K té budou vedeny především tím, že snížení počtu okrsků ušetří obcím práci se zařizováním volebních místností a také se sháněním členů okrskových volebních komisí.

Nově již nebude zákonem stanoveno konkrétní číselné vyjádření počtu voličů na jeden okrsek. I dosavadní úprava je v daném směru spíše orientační (okrsek má dnes mít „přibližně“ 1000 voličů) a početní parametr nezní příliš normativně. Nelze-li z praktických důvodů svázat tvorbu volebních okrsků striktním stanovením počtu voličů, není důvod se na úrovni zákona

vůbec počtem voličů na okrsek zabývat. Nová kritéria tudíž budou věčná. Vedle dostupnosti volebních místností a respektování přirozených územních celků zákon nově vtáhne do tvorby okrsků výslovně kritéria účelného a hospodárneho vynakládání veřejných prostředků na volební místnosti a odměny komisí a také (což se ukazuje velmi důležité hlavně ve statutárních městech a hlavním městě Praze při zavedení jednodenních voleb) hledisko řádného průběhu hlasování a sčítání hlasů.

Nová úprava tak obecně umožní racionalizaci soustavy volebních okrsků a řadě obcí rozváže ruce při slučování okrsků a redukci jejich počtu. Na druhou stranu ale nebude nutit k vytváření velkých okrsků města, která při současné organizaci voleb pociťují další zvyšování počtů voličů v okrscích jako riziko pro hladký průběh sčítání hlasů. Řeč je o souběhu komunálních voleb v územně členěných statutárních městech (a hlavním městě Praze) s volbami do Senátu. Volební komise zde sčítají hlasy ve volbách do „velkých“ zastupitelstev, volbách do zastupitelstev městských částí nebo obvodů a volbách do Senátu. Budou-li volby jednodenní se sčítáním přes noc, znamená to pro okrskové volební komise zvlášť náročnou práci. Zvýšit k tomu ještě počet voličů v okrsku by tedy nebylo vhodné.

Nový systém tak bude směřovat proces snižování počtu volebních okrsků do obcí, které již dnes mohou pociťovat zájem na tom ušetřit si administrativu a usnadnit naplňování komisí (trpí třeba nedostatkem zájemců o členství v komisích), aniž by měly důvod k obavám, že ve větším okrsku nebude možné kvalitně sečíst hlasy (zkušenosti z jednodenních opakovaných voleb ve Strakoniciích v prosinci 2019 ukázaly, že v tisícihlavém okrsku s přibližně padesátiprocentní účastí lze komunální volby sečíst během 3 hodin, pokud předseda a zapisovatel komise umí efektivně rozvrhnout práci).

Finanční úspora bude druhotný efekt a pocítí ji hlavně státní rozpočet. Pokud by se podařilo snížit počet volebních okrsků například o 1000, představovalo by to pro státní rozpočet úsporu zhruba 5 až 8 mil. Kč pro jedny volby. Systém financování státní správy voleb vykonávané územními samosprávnými celky počítá s tím, že podobně jako v současnosti bude určitou část příspěvku na výdaje spojené se zabezpečením voleb v obci tvořit obnos vypočtený jako násobek počtu volebních okrsků a částky připadající na zajištění a vybavení volební místnosti. Na odměny členům okrskových volebních komisí se bude poskytovat příspěvek podle jejich průměrného počtu. I zde zprostředkovaně hraje roli počet volebních okrsků. Z těchto důvodů se finanční dopady snížení počtu okrsků promítnou již u kořenů distribuce peněz na státní správu voleb a úspora půjde k dobru státnímu rozpočtu. Na druhou stranu obcím tato úspora nebude na újmu. Nový systém naopak je pro obce vstřícnější v tom, že jim poskytne právní jistotu ohledně objemu prostředků, který obdrží na státní správu voleb.

Na konto spekulací, že by obce mohly účelově navyšovat počty volebních okrsků, aby získaly více prostředků ze státního rozpočtu, se pak patří uvést, že takové snahy by byly značně neefektivní. Především, každou volební místnost je potřeba zajistit a vybavit, a tedy prostředky takto získané by beztak připadly na volební místnost. Za druhé, obci by se nevyplatila administrativa s tím spojená, počínaje hledáním odpovídajících prostor a konče sháněním dalších členů okrskové volební komise.

Tato obava, byť sama o sobě není důvodná, však má určité racionální jádro. Očekává-li se od státu, že bude financovat soustavu volebních okrsků, je potřeba, aby stát měl nad vývojem

této soustavy určitou míru kontroly. Totiž aby i pro stát byly výdaje na volební místnosti dlouhodobě předvídatelné a regulovatelné co do efektivity.

Nově proto zákon svěří Ministerstvu vnitra pravomoc vydávat souhlas se změnou počtu okrsků v obci. Souhlas bude vydáván po subordinační linii v rámci výkonu státní správy. Bude pro obce při výkonu státní správy závazný ze zákona, a nepůjde tedy o postup podle správního řádu. Ministerstvo vnitra bude na základě odůvodněného návrhu obecního úřadu posuzovat naplnění podmínek pro vytvoření nového (nebo zrušení stávajícího) volebního okrsku.

2.2.3 Informační systém správy voleb

Informační systém správy voleb (ISSV) se stane novým, jednotným informačním zázemím pro administrativní činnosti ve volebních agendách.

Půjde o informační systém veřejné správy a součást kritické infrastruktury. Jeho správcem bude Ministerstvo vnitra.

ISSV zahrnuje 4 hlavní součásti:

- Jednotný seznam voličů. Seznam bude splňovat požadavky na agendový informační systém komunikující s ROB. Nahradí dnešních cca 6500 „stálých seznamů voličů“, zjednoduší práci obcím a umožní voličům žádat kterýkoli obecní úřad o vydání voličského průkazu nebo změnu volebního okrsku.
- Registr kandidátních listin. Registr bude postaven na elektronickém formuláři kandidátní listiny. Registr bude databází údajů z kandidátních listin a prezentačním prostředím dokumentů registračního řízení. Spisová služba bude vedena mimo tento systém. Bude umožňovat účastníkům řízení prostřednictvím jejich uživatelského profilu elektronické nahlížení do dokumentů registračního řízení.
- Registr okrskových volebních komisí. Tento nástroj usnadní komunikaci kandidujících subjektů s obcemi při sestavování okrskových volebních komisí. Delegování členů komisí a jejich následné obesílání obecním úřadem bude elektronické.
- Nástroj ePetice. Informační systém fakultativně umožní také online zakládání a podporu elektronických petic pro nezávislé kandidáty s využitím zaručené elektronické identity.

Důležité je též veřejné rozhraní systému umožňující přístup občanů k elektronickému podání a zajišťující informovanost široké veřejnosti, včetně zveřejňování zákonem předepsaných dokumentů v jednotlivých fázích volebního procesu.

ISSV nebude nástrojem elektronického hlasování a není ani předstupněm pro jeho zavedení. S elektronickým hlasováním se nepočítá.

ISSV by měl být v převážném rozsahu funkční od roku 2026. Jedná se o nejbližší možný termín s ohledem na nezbytnou legisvakanci zákona a časovou náročnost faktického vybudování informačního systému a jeho testování.

2.2.4 Zjednodušení seznamů voličů

Samostatnou zmínku zasluhují dopady zavedení ISSV na správu voličských seznamů. Stávající volební zákony upravují několik druhů seznamů:

- stálý seznam voličů vedený každou obcí (zde jsou obcí vedeni její „domácí“ voliči), těchto seznamů je tolik, kolik je v České republice obcí, a seznamy spolu nejsou propojeny,
- zvláštní seznam voličů vedený zastupitelským úřadem (zde se na žádost zapisují voliči pobývající v zahraničí),
- zvláštní seznam voličů vedený obcí (tento seznam se vytváří ad hoc pro jedny volby a obsahuje údaje o voličích, kteří jsou v obci například ve zdravotnickém zařízení a z tohoto důvodu chtějí hlasovat v jiném než domovském okrsku),
- dodatek ke stálému seznamu voličů vedený obcí (sem jsou obcí zapisováni ve volbách do zastupitelstev obcí cizinci z EU, kteří hodlají využít svého volebního práva),
- seznam voličů pro volby do Evropského parlamentu (vytváří se před každými volbami importem dat zejména ze stálého seznamu voličů a z některých informačních systémů veřejné správy a dále z údajů o voličích z jiných členských států EU, kteří o zápis do tohoto seznamu nově požádali).

Jednotlivé seznamy nejsou vzájemně propojené a koordinace jejich obsahu, aby se zamezilo dvojitému hlasování, vyžaduje před volbami intenzivní komunikaci mezi volebními orgány. Například obec, která zapíše voliče pobývajícího v nemocnici do svého zvláštního seznamu voličů, o tom musí vyrozumět jeho domovskou obec, aby tuto skutečnost promítla do svého stálého seznamu voličů. Zvláštní kapitolou je pak výměna informací mezi obcemi a zastupitelskými úřady, kdy zastupitelské úřady prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí posílají Ministerstvu vnitra soupisy voličů zapsaných ve zvláštních seznamech v zahraničí a Ministerstvo vnitra tyto údaje třídí podle obcí trvalého pobytu voličů. Obcím potom odesílá údaje o jejich občanech v zahraničí, aby mohly provést ve stálém seznamu záznam o tom, že volič hlasuje v cizině u zastupitelského úřadu. Tato agenda tzv. „duplicit“ zaměstnává před volbami desítky lidí na několik pracovních dní.

Neduhem zvláštních seznamů voličů u zastupitelských úřadů je pak i skutečnost, že podle stávajících pravidel je zápis voliče v zahraničí zápisem s obecnou platností, na jehož základě je voliči zablokováno právo hlasovat v domovské obci v tuzemsku ve všech druzích voleb, i když se v daných volbách u zastupitelského úřadu hlasovat vůbec nedá.

Informační systém správy voleb právě popsaný stav radikálně změní.

Jednotný seznam voličů do sebe spojí údaje ze všech dosavadních voličských databází a umožní k nim přístup vždy těm úřadům, které tyto údaje potřebují. V jednotném seznamu bude každý volič veden pod specifickým agendovým identifikátorem fyzické osoby (AIFO), který umožní propojení tohoto seznamu s údaji v základních registrech a čerpání identifikačních údajů voliče, kdykoli bude potřeba je použít třeba při vyplnění voličského průkazu nebo sestavení výpisu voličů pro okrskovou volební komisi. U každého voliče budou vedeny specifické volební údaje, například že je zapsán k hlasování v zahraničí (takový zápis se automaticky promítne obci při tvorbě výpisu voličů pro okrskovou volební komisi, a nebude tudíž potřeba distribuovat údaje o „duplicitách“ dosavadním těžkopádným

postupem). V seznamu se promítne i údaj o vydání voličského průkazu (to mimo jiné umožní, aby voličský průkaz mohl být voliči vydán kterýmkoli obecním úřadem).

Zápis o hlasování ve zvláštním volebním okrsku bude údajem vedeným též v jednotném seznamu voličů nahrazujícím tedy zápis do zvláštního seznamu voličů u zastupitelského úřadu. Tento údaj bude aktivní pouze pro volby, v nichž lze hlasovat v zahraničí.

2.2.5 Elektronizace registračního řízení

Nový model řízení o registraci kandidátních listin založený na registru kandidátních listin je podrobně popsán v popisu věcného řešení v rámci hodnocení dopadů regulace (RIA).

Základními změnami oproti aktuální úpravě jsou:

- obligatorní užití on-line formuláře pro sestavení kandidátní listiny (pouze ve volbách do zastupitelstev obcí půjde o fakultativní možnost) a odeslání dat do informačního systému (kandidátní listina může být poté potvrzena i v tištěné podobě, nevyžaduje, aby volební strany disponovaly prostředky prokázání elektronické identity),
- doručování volebním stranám prostřednictvím informačního systému,
- sjednocení pravidel registračního řízení,
- zjednodušení průběhu registračního řízení – např. odbouráním dosavadní šestidenní lhůty pro dodatečné změny v pořadí kandidátů a doplňování kandidátů,
- přímý výstup dat z registru do podkladů pro přípravu hlasovacích lístků,
- přímý přístup k údajům ze strany Českého statistického úřadu a Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí,
- usnadnění přístupu veřejnosti k údajům o registračním řízení (v rozsahu respektujícím meze veřejného zájmu na zpracování osobních údajů),
- usnadnění přístupu volebních stran k údajům o registračním řízení (nahlížení do spisu).

2.2.6 Zrušení místní příslušnosti u vydávání voličských průkazů a zavedení možnosti změny volebního okrsku ad hoc

Výraznou modernizaci vyžaduje agenda voličských průkazů. Dnes musí volič žádat o voličský průkaz výlučně na svém obecním úřadu, tedy tam, kde má trvalý pobyt.

Nově bude možné (díky jednotnému seznamu voličů) požádat o voličský průkaz na portálu veřejné správy, písemně, nebo osobně u kteréhokoli obecního úřadu nebo zastupitelského úřadu a určit si úřad, kde si žadatel průkaz vyzvedne nebo který jej žadateli zašle.

Zavádí se také možnost jednorázové změny příslušnosti k volebnímu okrsku – jednodušší alternativa voličského průkazu pro případy, kdy volič předem ví, v kterém okrsku odlišném od jeho domovského bude hlasovat. I tento úkon bude možné provést online a bude možné si takto zvolit kterýkoli okrsek v příslušném volebním obvodu a v případě voleb, kde lze hlasovat v zahraničí, i zvláštní volební okrsek při zastupitelském úřadu.

2.2.7 Podpora výkonu volebního práva osobami se zdravotním postižením

Z konzultací Ministerstva vnitra s organizacemi podporujícími osoby se zdravotním postižením vzešel záměr zrušit překážku ve výkonu aktivního volebního práva spočívající v omezení svéprávnosti. Česká republika se tím zařadí mezi státy důsledně naplňující Úmluvu o právech osob se zdravotním postižením.

Dále budou v zákoně precizována opatření v podobě asistence ve volební místnosti a další podpůrná opatření např. i pro voliče se sluchovým postižením.

2.2.8 Financování státní správy voleb

Stávající systém financování nákladů na volby ze státního rozpočtu je založen na dotačních mechanismech. Ministerstvo financí na základě údajů od volebních orgánů zasílá finanční prostředky krajským úřadům. Ty je dále rozdělují obcím. Takto jsou financovány výdaje obcí na nároky členů okrskových volebních komisí a na ostatní náklady (např. náklady na volební místnost, roznos volebních tiskovin voličům a na vlastní činnost úřadu).

Prostředky jsou účelově vázané a obce je prokazují a vypořádávají se státním rozpočtem prostřednictvím krajských úřadů. Výdaje, na jejichž pokrytí obci dotace nepostačuje, Ministerstvo financí další dotací obcím po prokázání a vypořádání dofinancuje. Tento systém, byť obsahuje důležité speciální prvky oproti obecné právní úpravě rozpočtových pravidel, zatím nemá ve volebních zákonech dostatečně zřetelný normativní základ. Předkládaný zákon tudíž představuje krok vpřed již tím, že financování státní správy voleb upravuje, vytváří potřebný prostor právní jistoty a pojmově narovnává.

Při přípravě bylo zvažováno také částečné odstranění účelové vázanosti finančních prostředků. Ukázalo se však, že upravit část dotací obcím jako dotace poskytované paušální částkou by vedlo k větší nákladnosti systému a zároveň by paradoxně působilo riziko podfinancování řady obcí. Znemožnilo by se tím totiž ex post dofinancování uznatelných výdajů, na které obcím dotace nestačily, z dotací vrácených jinými obcemi.

V systému, kde se poskytuje každé obci částka např. 50 000 Kč (částka je uvedena pro ilustraci, nevychází ze skutečnosti) a nevyčerpané prostředky se musejí vracet s možností predisponovat je k jiné obci, bude ve výsledku uspokojena obec se skutečnými náklady 40 000 Kč a zároveň obec se skutečnými náklady 60 000 Kč (rozdíly mohou být důvodné, kvůli různým místním podmínkám). Naproti tomu v systému, kde by byly prostředky poskytované paušální částkou a nezúčtovávaly se, budou mít sice ekonomové u obcí a krajských úřadů méně administrativy, avšak obec s výdaji 60 000 Kč je bude muset dofinancovat ze svého. Ledaže by došlo ke zvýšení částky na obec na 60 000 Kč (tedy k nárůstu výdajů státního rozpočtu o 20 %).

Hlavním důvodem, proč zákon setrvává u financování, které není založeno na zdánlivě lákavém zjednodušení pomocí paušálu, je zaručit obcím, že jejich výdaje vynaložené účelně a hospodárně na volby budou ze státního rozpočtu uhrazeny.

2.3 Účinnost a přechodná období

Účinnost zákona se navrhuje dnem 1. ledna 2026. Některé důležité změny, které zákon přinese, se však v praxi promítnou až později.

Zákon stanovuje následující přechodná období:

- obecné přechodné období, které je obvyklé u všech volebních zákonů a jejich novel – zákon se použije až na volby vyhlášené po dni nabytí jeho účinnosti;
- přechodné období pro vytvoření seznamu voličů – Ministerstvo vnitra do 31. prosince 2026 vytvoří seznam voličů a naplní jej údaji. Zastupitelské úřady prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí poskytnout Ministerstvu vnitra součinnost při vyznačení údajů o hlasování ve zvláštním volebním okrsku u voličů zapsaných ve zvláštních seznamech voličů. Do uplynutí této lhůty pro vytvoření seznamu voličů se použijí dosavadní seznamy;
- přechodné období pro zavedení registru kandidátních listin a aplikaci změn v registračním řízení a zavedení registru okrskových volebních komisí a nástroje ePetice - poprvé se tyto nástroje použijí v řádných volbách do zastupitelstev obcí v roce 2026. Do té doby se registrační řízení a ustavování okrskových volebních komisí řídí dosavadními právními předpisy;
- přechodné období pro zavedení nového systému financování dekoncentrované státní správy voleb – do té doby se na financování použijí dosavadní pravidla.

2.4 Dopady navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Vztah k zákazu diskriminace má předkládaný zákon v následujících dílčích oblastech:

- Rozšiřuje se možnost hlasovat ze zahraničí i na volby do Evropského parlamentu.
- Voličům, kteří mají zapsán v seznamu voličů údaj o hlasování ve zvláštním volebním okrsku, již nebude zákon znemožňovat hlasovat v tuzemsku ve volbách, v nichž v zahraničí hlasovat nelze. Odpadne tak nedůvodná administrativní překážka výkonu volebního práva.
- Zákon sice staví do popředí elektronizaci výkonu volebních agend, neztěžuje tím však přístup k výkonu volebního práva. V registračním řízení se požaduje vyplnění online formuláře v registru kandidátních listin v uživatelském účtu vytvářeném a přístupném zmocněnci volební strany na základě prokázání elektronické identity, ale ve volbách do zastupitelstev obcí bude i nadále možné podání kandidátky i v tradiční analogové podobě. Zřízení uživatelského účtu a jeho používání je sice založeno na běžně dostupných prostředcích, jejichž opatření a využití lze po subjektech usilujících o kandidaturu do orgánů veřejné moci rozumně požadovat, avšak panují opodstatněné obavy, že v komunálních volbách by se přece jen mohlo jednat o podmínku, která odradí některé volební strany od kandidatury. Pokud jde o prostředky autentizace podání, zákon vedle moderních metod prokazování elektronické identity nadále připouští ve všech druzích voleb potvrzení kandidátní listiny v listinné podobě.

- Návrh zákona je neutrální, pokud jde o rovnost mužů a žen. Neobsahuje ustanovení, která by zakládala, byť jen nepřímou, rozdíly v právním postavení žen a mužů nebo v podmínkách vymáhání práv a plnění povinností.

3. Vysvětlení nezbytnosti navrhované úpravy v jejím celku

Obecně vzato, pravidla výkonu pasivního i aktivního volebního práva musejí být upravena zákonem. Z výhrady zákona nelze slevit, a tedy nepřipadá v úvahu ponechat některé podstatné součásti regulace volebních procesů mimoprávním normativním systémům.

Pokud jde o otázku, proč přeskupit stávající právní úpravu a podstatně ji v její administrativní části měnit, skýtají odpověď již shora uvedená pojednání.

Především je potřeba modernizovat prostředky správy voleb. To obnáší hlavně elektronizaci sestavování seznamů voličů a registračního řízení. Správa voleb dosud spočívá na využití metody „tužka – papír“, popřípadě na off-line řešeních s pouze příležitostným využitím nástrojů e-governmentu.

Patří se ovšem podotknout, že toto tvrzení je zobecněním vycházejícím z průměrného (a nejčastěji zastoupeného) vzorku volebních orgánů – obecních úřadů malých a středních obcí. V prostředí zejména statutárních měst a samozřejmě na úrovni krajských úřadů se situace poněkud liší. Tyto volební orgány již byly silou okolností vedeny k tomu, aby volební agendy elektronizovaly. Postupovaly však po vlastní linii v rozumné snaze automatizovat vedení poměrně rozsáhlých databází, aniž by tyto snahy mohly znamenat systémovou změnu ve správě voleb jako celku.

Nic to tedy nemění na faktu, že správa voleb je nyní v principu prosta elektronizace. Proto zde nastupuje nový informační systém správy voleb, jenž by měl všem volebním orgánům poskytnout jednotné databáze a jednotná rozhraní pro vyřizování volebních věcí.

Na straně voliče je potom přínos informačního systému také zřejmý, zejména pokud jde o možnosti on-line vyřizování žádostí o voličské průkazy, popřípadě změny volebního okrsku ad hoc, a to bez svazující místní příslušnosti obecních úřadů.

Významným prvkem modernizace je též zavedení jednodenního hlasování.

Revizi potřebuje také systém financování správy voleb.

Změna právní úpravy je nezbytná i s ohledem na odůvodněnou vytrvalou poptávku po větší systematičnosti volebního práva.

Je zřejmé, že vyhovět právě uvedeným nárokům nelze jinak než právě přijetím nového zákona. Legislativní metoda spočívající v přípravě samostatného zákona o správě voleb skýtá tu výhodu, že separuje téma administrativně technické od politicky citlivé úpravy volebních systémů, aniž by však zákon o správě voleb přestal být zákonem volebním ve smyslu čl. 40 Ústavy. Zákon o správě voleb proto musí být schválen Poslaneckou sněmovnou i Senátem. Navrhovanou úpravou se tudíž nesnižuje úroveň legitimacy této části volebního práva.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona je v souladu s Ústavou České republiky a Listinou základních práv a svobod.

Zásady voleb do obou komor Parlamentu České republiky jsou upraveny v Ústavě, v člancích 16, 17, 18, 19 a 20. Posledně citovaný čl. 20 Ústavy předpokládá, že další podmínky výkonu volebního práva, organizaci voleb a rozsah soudního přezkumu stanoví zákon.

Dále čl. 54 odst. 2, čl. 56 a čl. 58 se věnuje volbě prezidenta s tím, že čl. 58 rovněž odkazuje na zákon, který stanoví další podmínky výkonu volebního práva při volbě prezidenta republiky, jakož i podrobnosti navrhování kandidátů na funkci prezidenta republiky, vyhlašování a provádění volby prezidenta republiky a vyhlašování jejího výsledku a soudní přezkum.

Čl. 102 Ústavy pak upravuje volební zásady a funkční období zastupitelstev územních samosprávních celků.

Zákon o správě voleb se citovaných pravidel ústavního pořádku dotýká jen z části. Základní pravidla výkonu volebního práva totiž zůstávají pro jednotlivé druhy voleb ve volebních zákonech a podstatně se nemění. Volební zákony tedy nadále určují, kdo je voličem, kdo smí kandidovat, kdo je volební stranou (tedy může podat kandidátní listinu), jak se hlasuje a jak se z počtu odevzdaných hlasů zjistí výsledek voleb a případně jak se rozdělí mandáty.

Zákon o správě voleb upravuje procesy, v nichž se výše uvedená pravidla naplňují – například jak se spravuje seznam voličů, jakým způsobem se podává kandidátní listina, co patří k vybavení volební místnosti, jak se ustavují volební komise nebo jak se nakládá s volební dokumentací.

Tato úprava samozřejmě může mít dopady zejména na podmínky přístupu k výkonu pasivního a aktivního volebního práva. Výchozím principem přípravy zákona proto bylo nezakládat zde nedůvodné překážky a naopak vytvářet nové prostředky naplňování volebního práva:

- v případě aktivního volebního práva se usnadňuje přístup k získání voličského průkazu, případně si volič bude moci předem zvolit jiný volební okrsek; zákon také zachovává právo voliče domáhat se ve věcech seznamu voličů ochrany u soudu; ruší se překážka omezení svéprávnosti k výkonu práva volit;
- realizace pasivního volebního práva se odvíjí od podmínek podání kandidátní listiny a průběhu registračního řízení; pro podání kandidátní listiny bude nově zavedeno užití elektronického formuláře (v komunálních volbách pouze fakultativní), tato metoda však je nastavena tak, aby nezakládala překážky kandidatury. Registrační řízení je nadále spojeno s propadnými lhůtami a jsou vyloučeny řádné opravné prostředky. Obě tato poměrně striktní opatření jsou odůvodněna zvláštní povahou řízení a nepřekročitelností lhůt volebního procesu. Registrační řízení nadále může být předmětem soudního přezkumu.

Z Listiny základních práv a svobod je třeba poukázat zejména na čl. 21, podle kterého mají občané právo podílet se na správě veřejných věcí svobodnou volbou svých zástupců.

Návrh důsledně respektuje ústavní principy svobody kandidatury (občané v souladu s čl. 21 odst. 4 Listiny základních práv a svobod mají za rovných podmínek přístup k voleným a jiným veřejným funkcím), svobodné volby zástupců v zákonodárných sborech a orgánech samosprávy a volnou soutěž politických stran v souladu s čl. 5 Ústavy a čl. 22 Listiny základních práv a svobod (zákonná úprava všech politických práv a svobod a její výklad a používání musí umožňovat a ochraňovat svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti). Zákon neomezuje svobodnou politickou soutěž. Pravidla registračního řízení jsou dostatečně otevřená a nepředstavují ani nepřímý zdroj selekce mezi volebními stranami. Instituty jako volební kauce jsou upraveny volebními zákony, nikoli zákonem o správě voleb a neodporují ústavnímu pořádku, jak také potvrdila judikatura Ústavního soudu.

V této souvislosti nelze rovněž pominout, že zákonná omezení základních práv a svobod musí platit stejně pro všechny případy, které splňují stanovené podmínky.

Patří se zmínit také čl. 36 odst. 1 a 2 Listiny základních práv a svobod upravující právo na soudní ochranu. Zatímco právo na řádný opravný prostředek ve správním procesu není v ústavněprávní rovině upraveno, právo na soudní ochranu Listina základních práv a svobod zaručuje a předkládaný zákon je i v tomto ohledu ústavně konformní.

5. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie a judikaturou soudních orgánů Evropské unie

Návrh není s právem EU ani s judikaturou soudních orgánů Evropské unie v rozporu.

Volební právo jako jedno ze základních politických práv je zakotveno již v primárním právu EU. Konkrétně se jedná zejména o čl. 20 odst. 2 písm. b) a čl. 22 Smlouvy o fungování Evropské unie a čl. 39 odst. 1 a čl. 40 Listiny základních práv Evropské unie, podle kterých má každý občan Unie právo volit a být volen ve volbách do Evropského parlamentu a v obecních volbách v členském státě, v němž má bydliště, za stejných podmínek jako státní příslušníci tohoto státu.

Sekundární právní předpisy EU vztahující se k volbám do Evropského parlamentu jsou:

- Akt ve znění Rozhodnutí Rady ze dne 25. června 2002, ze dne 23. září 2002, kterým se mění Akt (2002/772/ES, Euratom), a ve znění Rozhodnutí Rady (EU, Euroatom) 2018/994 ze dne 13. července 2018,
- Směrnice 93/109/ES, kterou se stanoví pravidla pro výkon práva volit a být volen ve volbách do Evropského parlamentu občanů Unie, kteří mají bydliště v některém členském státě a nejsou jeho státními příslušníky, ve znění Směrnice Rady 2013/1/EU ze dne 20. prosince 2012.

Sekundárním předpisem EU vztahujícím se k volbám do zastupitelstev obcí je pak Směrnice 94/80/ES, kterou se stanoví pravidla pro výkon práva volit a práva být volen v obecních volbách pro občany Unie s bydlištěm v členském státě, jehož nejsou státními příslušníky.

Návrh zákona většinou přebírá úpravu z jednotlivých dosavadních volebních zákonů (např. informování voličů ze strany obecních úřadů o podmínkách hlasování, možnost uveřejnit výsledky voleb ve volbách do Evropského parlamentu až po uzavření poslední

volební místnosti na území EU, soudní ochrana ve věcech registrace či zápisu voličů do seznamu voličů), které již v minulosti adaptovaly všechny výše uvedené právní předpisy EU.

Nad rámec současné právní úpravy se pak zavádí:

- Jiný způsob zveřejňování některých informací v návaznosti na nový informační systém správy voleb. Informační systém slouží mj. i jako veřejný portál. Konkrétně zde budou uveřejňovány některé informace, které byly doposud k dispozici pouze v tištěné podobě. Příkladem je i informace o základních zásadách hlasování ve volbách do Evropského parlamentu dostupná ve všech jazycích členských států. Ta je dle současné právní úpravy na požádání fyzicky k dispozici voličům na obecním a krajském úřadě a dále je i náležitostí volebních místností. Nově bude informace ve všech jazykových mutacích uveřejňována pouze v informačním systému, tak aby byla volně a bez omezení k dispozici. Ve volební místnosti pak postačí její uveřejňování pouze v českém, anglickém, německém a francouzském jazyce.
- Automatický zápis do seznamu voličů pro volby do zastupitelstev obcí pro cizince, jimž volební právo přiznává mezinárodní úmluva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (v současné době pouze občané jiných členských států EU). Návrh zákona nemění podmínky volebního práva, tedy okruh voličů zůstává stejný jako dle současné právní úpravy. Rozdíl představuje pouze skutečnost, že pro výkon volebního práva těchto cizinců není nutné, aby cizinec aktivně sám požádal o zápis. Toto opatření je v souladu s čl. 7 odst. 3 směrnice 94/80/ES, podle kterého členské státy, ve kterých není účast povinná, mohou stanovit zápis voličů do seznamu voličů z moci úřední, a je zakotveno i v dalších členských státech (například Slovensko, Německo, Maďarsko, Malta, Litva, Estonsko, Švédsko, Finsko).

Ve zbylém rozsahu není návrhem zákona do právního řádu ČR zapracovááno právo EU.

6. Zhodnocení souladu navrhované úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Navrhovaná právní úprava je rovněž v souladu s mezinárodními úmluvami, s Mezinárodním paktem o občanských a politických právech (vyhlášený pod č. 120/1976 Sb.), čl. II Úmluvy o politických právech žen (vyhlášená pod č. 46/1955 Sb.), čl. 7 Úmluvy o odstranění všech forem diskriminace žen (vyhlášená pod č. 62/1987 Sb.), s čl. 3 Dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a svobod (sdělení federálního Ministerstva zahraničních věcí č. 209/1992 Sb.), s čl. 3 Evropské charty místní samosprávy (vyhlášená pod č. 181/1999 Sb.).

Zvláštní pozornost zasluhuje Úmluva o právech osob se zdravotním postižením vyhlášená pod č. 10/2010 Sb. m. s. (dále jen „Úmluva“), která upravuje podmínky výkonu politických práv zdravotně postižených osob. Úmluvu přijalo dne 13. prosince 2006 Valné shromáždění OSN. Pro Českou republiku vstoupila v platnost dne 28. října 2009.

Čl. 29 Úmluvy stanovuje:

„Státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, zaručí osobám se zdravotním postižením politická práva a příležitost užívat tato práva na rovnoprávném základě s ostatními, a zavazují se:

a) zajistit, aby se osoby se zdravotním postižením mohly účinně a plně, na rovnoprávném základě s ostatními, podílet na politickém a veřejném životě, přímo nebo prostřednictvím svobodně volených zástupců, včetně práva a možnosti volit a být volen, mimo jiné tím, že:

i) zaručí, aby byly volební postupy, zařízení a materiály vhodné, přístupné a snadno srozumitelné a použitelné;

ii) chrání právo osob se zdravotním postižením hlasovat v tajném hlasování ve volbách a veřejných referendech bez zastrašování, kandidovat ve volbách, účinně zastávat úřad a vykonávat všechny veřejné funkce na všech úrovních řízení státu a umožňují používání podpůrných a nových technologií, pokud je to vhodné;

iii) zaručují svobodné vyjadřování vůle osob se zdravotním postižením jako voličů a za tímto účelem jim v případě potřeby umožňují, na jejich vlastní žádost, asistenci při hlasování prostřednictvím osoby dle jejich vlastní volby; ...“.

Předkládaný návrh zákona především chrání právo zdravotně postižených osob hlasovat ve volbách, a to se zvláštním zřetelem na postavení osob s duševním onemocněním nebo mentálním postižením. Zákon totiž zcela upouští od překážky výkonu aktivního volebního práva spočívající v omezení svéprávnosti. Výslovně stanovuje, že svéprávnost k výkonu práva volit nelze omezit.

Návrh zákona zde vychází ze základních principů občanskoprávní úpravy omezení svéprávnosti. Občanský zákoník v § 55 stanovuje:

„(1) K omezení svéprávnosti lze přistoupit jen v zájmu člověka, jehož se to týká, po jeho zhlédnutí a s plným uznáváním jeho práv a jeho osobní jedinečnosti. Přitom musí být důkladně vzaty v úvahu rozsah i stupeň neschopnosti člověka postarat se o vlastní záležitosti.

(2) Omezit svéprávnost člověka lze jen tehdy, hrozila-li by mu jinak závažná újma a nepostačí-li vzhledem k jeho zájmům mírnější a méně omezující opatření.“

V případě aktivního volebního práva nelze shledat zájem člověka, který by odůvodňoval omezení svéprávnosti, zvláště pak se zřetelem k tomu, že z uplatnění aktivního volebního práva nevzejde člověku „závažná újma“, odhlédneme-li od úvah ryze politologických. Představa omezení svéprávnosti k výkonu aktivního volebního práva, na němž by byl dán zájem v duchu citovaných ustanovení občanského zákoníku, je tudíž lichá.

Pro úplnost se poznamenává, že dle průzkumu provedeného Ministerstvem vnitra u obecních úřadů se překážka ve výkonu aktivního volebního práva týkala v roce 2019 celkem 10 309 osob. Jedná se o osoby, u nichž soud ve svém rozhodnutí výslovně konstatoval nesvéprávnost k výkonu práva volit a toto rozhodnutí se dostalo až k obecnímu úřadu, který provedl odpovídající poznámku ve svém stálém seznamu voličů (judikatura i praxe svorně lpějí na tom, že ke vzniku překážky aktivního volebního práva nepostačuje obecné omezení

svéprávnosti, ale výrok v rozhodnutí soudu musí být vztažen právě a explicitně k volebnímu právu). Obecní úřady, na jejichž bedrech je případná evidence této překážky v seznamech voličů, však zároveň shledávají, že informace o omezení svéprávnosti se k nim dostávají spíš nahodile a evidence zde není systematická. K nedostatku věcných důvodů pro zachování překážky ve výkonu aktivního volebního práva z důvodu omezení svéprávnosti se tudíž připojují ještě zjištění z praxe a obojí vede k závěru, že tato překážka by v právním řádu neměla být dále udržována.

Poněkud jiná situace je u volebního práva pasivního. Zde je potřeba vzít v úvahu to, že zvolením se může kandidátovi výrazně změnit právní postavení, a to i pokud jde o podmínku vzniku případné odpovědnosti hmotné i trestněprávní související s jednáním veřejného činitele (úřední osoby). Lze si tudíž představit, že soud shledá u člověka důvody k omezení svéprávnosti k výkonu pasivního volebního práva v duchu citovaného ustanovení občanského zákoníku. Předkládaný návrh zákona o správě voleb tudíž pro tuto překážku ve výkonu práva být volen ponechává prostor. Není však vyloučeno, že vývoj odborného diskurzu změní pohled i na tuto věc, podobně jako se tomu stalo u překážek výkonu práva volit.

Návrh zákona o správě voleb navazuje na čl. 29 Úmluvy i v dalších ohledech:

- zpřesňuje pravidla pro asistenci ve volební místnosti – odstraňuje některá neúčelná omezení, mimo jiné nevyžaduje, aby asistent měl aktivní volební právo v daném druhu voleb, a nevylučuje nově ani, aby asistenci poskytl člen okrskové volební komise (o čemž se však musí provést záznam); asistence se pak umožňuje i osobám, které ji potřebují z jakéhokoli legitimního důvodu, tedy i osobám, které sice mohou číst a psát a nejsou omezené v pohybu, ale třeba mají v důsledku duševní choroby ztíženou schopnost zvládnout pro ně neobvyklou situaci ve volební místnosti; zákon zdůrazní vázanost asistenta pokyny voliče a mlčenlivost asistenta,
- umožňuje hlasování do přenosné volební schránky i v blízkosti volební místnosti v případě, že by nebyl fyzicky možný přístup voliče do volební místnosti (do budoucna však má být především systémově podporována dostupnost volebních místností pro zdravotně postižené – přispějí k tomu také veřejně dostupné informace o přístupnosti volebních místností a možnost změnit si ad hoc volební okrsek, kdy jedním z kritérií výběru jiného okrsku může být právě voličova potřeba bezbariérového přístupu do volební místnosti),
- ukládá Ministerstvu vnitra zveřejňovat v informačním systému správy voleb informace o bezbariérové přístupnosti volebních místností,
- ukládá Ministerstvu vnitra zveřejňovat v informačním systému správy voleb zásady hlasování v českém znakovém jazyce.

Návrh zákona není s výše citovanými mezinárodními smlouvami v rozporu.

7. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel,

zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Návrh zákona má dopady zejména na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty (viz 7.1) a dále dopady na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny (viz 7.2).

Dopady na podnikatelské prostředí a na životní prostředí návrh zákona nemá.

7.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Dopady na státní rozpočet a rozpočty územních samosprávných celků jsou posouzeny ve vztahu k jednotlivým institutům zaváděným v novém zákoně o správě voleb.

Na tato posouzení navazuje tabulkové shrnutí (7.1.5).

7.1.1 Zavedení jednodenního hlasování

S redukcí hlasování na jeden volební den bývají spojeny úvahy o finančních úsporách. Ty budou dílčího rázu, zejména tam, kde jsou volební místnosti zajišťovány formou pronájmu.

Je však potřeba počítat s tím, že zkrácení voleb do jednoho dne zároveň obnáší prodloužení času pro hlasování v tomto volebním dni, a sice od 7 do 22 hodin. Celková doba hlasování, počítáno na hodiny, by byla 15 hodin; nyní činí v součtu dvou volebních dnů 14 hodin.

Nesníží se proto třeba náklady na odměny členů okrskových volebních komisí. Také doba využití volební místnosti se dramaticky nesníží. Po ukončení hlasování je navíc potřeba počítat i s časem na sčítání hlasů, které bude probíhat do nočních hodin.

7.1.2 Revize pravidel tvorby volebních okrsků

Zákon o správě voleb ruší standardizovaný počet voličů na volební okrsek a uvolňuje pravidla pro změny volebních okrsků tak, aby obce mohly okrsky změnit. Ke změnám budou obce vedeny hlavně zmírněním dopadů obtížného shánění členů okrskových volebních komisí.

Pokud by se podařilo snížit počet volebních okrsků například o 1000, představovalo by to také pro státní rozpočet úsporu, a to zhruba 11,8 mil. Kč pro jedny jednokolové volby bez souběhu.

7.1.3 Informační systém správy voleb

Průběžně se připravuje globální architektura ISSV. Od tohoto řešení se bude odvíjet také kalkulace nákladů. Předběžný odhad zatím činí přibližně 200 mil. Kč na vytvoření celého ISSV, včetně nezbytných úprav systému CzechPOINT, které jsou odhadovány na cca 2 mil. Kč, a dále zhruba 20 mil. Kč ročně na jeho provoz a udržování. Vzhledem k tomu, že ISSV bude systémem kritické infrastruktury, je možné, že se do ceny promítnou ještě další nároky

na kybernetickou bezpečnost. Ministerstvo vnitra proto již do roku 2023 v rámci strategie Digitální Česko požaduje do svého rozpočtu částku 200 mil. Kč (včetně DPH). Míra jejího čerpání v roce 2023, případný převod do dalších let a navýšení rozpočtu se budou vyvíjet v závislosti na postupu legislativního procesu a na precizaci technického řešení naplňujícího věcné zadání podle předkládaného návrhu zákona.

7.1.4 Změna systému financování voleb

Návrh zákona o správě voleb obsahuje dosud chybějící výslovnou úpravu fakticky existujících mechanismů distribuce finančních prostředků státního rozpočtu krajům a obcím na výkon státní správy.

Speciální příspěvek na odměny členů okrskových volebních komisí bude poskytován podle počtu volebních okrsků v obci, podle průměrného počtu členů v komisi a podle výše zvláštních odměn.

Výše příspěvku na ostatní náklady bude agregována z dosavadní skutečnosti. Rozhodnými údaji budou zejména počet volebních okrsků v obci a počet voličů v obci. Změny počtu volebních okrsků v obci budou nově podléhat schválení Ministerstvem vnitra.

Dosavadní směrnice upravující uznatelné položky pro použití dotace a limitující jednotlivé druhy výdajů bude nahrazena jednodušší a méně omezující úpravou ve vyhlášce.

Větší právní jistotu přinese pevné stanovení termínů pro rozhodnutí o příspěvku územním samosprávným celkům a vyčíslení základních částek pro výpočty výše příspěvku v prováděcím právním předpisu.

7.1.5 Souhrnné posouzení finančních dopadů na veřejné rozpočty

V souhrnném posouzení finančních dopadů jsou jednotlivé položky rozděleny mezi dopady na státní rozpočet a na rozpočty územních samosprávných celků. Ovšem i výdaje obcí a krajů jsou hrazeny ze státního rozpočtu. Dopady na rozpočty ÚSC se tudíž v bilanci Ministerstva financí ve výsledku promítají rovněž jako dopady na státní rozpočet. Ve výsledku tedy lze hovořit o rozpočtu na volební náklady jako jednom celku, neboť na každé volby jsou uvolňovány prostředky z kapitoly Všeobecná pokladní správa na objem pro Ministerstvo vnitra (zejména na výrobu hlasovacích lístků), Policii České republiky (bezpečnost a pořádek v průběhu voleb), Český statistický úřad (zjišťování výsledků voleb), Ministerstvo zahraničních věcí (hlasování na zastupitelských úřadech), kraje a obce (zejména odměny pro členy okrskových volebních komisí).

| Opatření | Druh dopadu | Státní rozpočet | Rozpočty ÚSC | Poznámka |
|----------------------------------|---|-----------------|---|---|
| 7.1.1 Jednodenní hlasování | Úspora za pronájmy volebních místností | - | Vyčíslení závisí na místních podmínkách | Pronájmy mohou být hrazeny z příspěvku na volební náklady. Započítávají se však do dopadů na rozpočty ÚSC. |

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
| 7.1.2 Snížení počtu volebních okrsků | Úspory obcí za pronájmy a vybavení volebních místností | - | Vyčíslení závisí na místních podmínkách | Týká se obcí, na jejichž území je dnes více než jeden volební okrsek. |
| 7.1.2 Snížení počtu volebních okrsků | Úspora státu na odměnách členům okrskových volebních komisí | 11,8 mil. Kč na jednokolové volby bez souběhu při snížení počtu volebních okrsků o 1000 | | Částka vychází z počtu 6 členů komise. Není započteno případné krácení odměn. |
| 7.1.3 Informační systém správy voleb | Jednorázové náklady na vytvoření informačního systému | 200 mil. Kč | | Hrubý odhad. Vyčíslení závisí na zvoleném technickém řešení. To zákon nepředjímá. Náklady mohou ovlivnit též nároky na zabezpečení kritické infrastruktury. |
| 7.1.3 Informační systém správy voleb | Roční náklady na provoz systému | 20 mil. Kč | | I zde závisí vyčíslení na technickém řešení systému. |

Po úplném uvedení zákona o správě voleb do praxe lze finanční dopady na státní rozpočet (včetně nákladů zprostředkovaných v příspěvcích obcím na odměny členů okrskových volebních komisí) promítnout i do příkladu let 2026 až 2028, kdy se mají konat komunální volby + senátní volby (2026), volba prezidenta (2028) a volby do zastupitelstev krajů + senátní volby (2028).

| Druh voleb | Náklady | Úspory |
|--------------------------|--|------------------------------------|
| Obce (a Senát) 2026 | 20 mil. Kč – provoz a údržba informačního systému | 11,8 mil. Kč – odměny členů komisí |
| Prezident republiky 2028 | 10 mil. Kč. – provoz a údržba informačního systému | 11,8 mil. Kč – odměny členů komisí |
| Kraje (a Senát) 2028 | 10 mil. Kč – provoz a údržba informačního systému | 11,8 mil. Kč – odměny členů komisí |
| Celkem | 40 mil. Kč | 35,4 mil. Kč |

V nákladech bude zřejmě nejvýznamnější proměnnou položkou provoz informačního systému správy voleb. Závisí totiž na konkrétním technickém řešení.

Navrhované zvýšení výdajů na elektronizaci volebního procesu, zejména na vybudování informačního systému správy voleb, bude pokryto ze státního rozpočtu - kapitoly 314 –

Ministerstvo vnitra. Předpokládané náklady na vznik systému byly nárokovány vůči státnímu rozpočtu ze strany MV na rok 2023 a ve střednědobém výhledu se počítá i s každoroční částkou 20 mil. Kč na údržbu systému.

V úsporách nelze dopředu zcela přesně odhadnout reakci obcí na nové podmínky změn volebních okrsků. Vychází se ze snížení počtu okrsků o 1000, což je optimistický předpoklad. Zároveň se však do výpočtu promítl spíše nižší počet členů okrskových volebních komisí (6) a nepočítá se zde pro zjednodušení s příplatky za souběh voleb a druhé kolo voleb, které by relativní úsporu dále zvyšovaly.

Úsporou pro státní rozpočet bude také zavedení jednoho hlasovacího lístku společného pro všechny kandidáty v prvním kole volby prezidenta republiky a ve volbách do Senátu. Například pro první kolo volby prezidenta se úspora při současných cenách papíru (srpen 2022) odhaduje na cca 14 mil. Kč a pro volby do Senátu by šlo o úsporu cca 5 mil. Kč.

7.2 Dopady na osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny

K dopadům na osoby se zdravotním postižením srov. pojednání o souladu zákona s Úmluvou o právech osob se zdravotním postižením v kapitole 6.

Podle § 10 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, mají za podmínek stanovených zvláštními právními předpisy (volebními zákony) příslušníci národnostních menšin, které tradičně a dlouhodobě žijí na území České republiky, právo na zveřejnění oznámení o době a místě konání voleb a na další informace pro voliče v jazyce národnostních menšin.

V návaznosti na zmíněné ustanovení zákona o právech příslušníků národnostních menšin obsahuje zákon o správě voleb povinnost pro obecní úřad zveřejnit na úřední desce informace pro voliče i v jazyce příslušné národnostní menšiny, jestliže v územním obvodu obce žije podle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů hlásících se k jedné národnosti jiné než české. Tato informační povinnost se vztahuje na

- oznámení o době a místě konání voleb v obci, včetně adres volebních místností,
- příslušnost částí obce do jednotlivých volebních okrsků a
- upozornění voličům na povinnost prokázat před hlasováním totožnost.

Právní úprava práv příslušníků národnostních menšin v oblasti výkonu jejich volebního práva se shodně uplatňuje ve všech druzích voleb, a proto je vhodné ji vyjmout z jednotlivých volebních zákonů a zahrnout do zákona o správě voleb s obecnou platností pro všechny volby. Tato úprava je v souladu s ústavním pořádkem, odpovídá mezinárodním závazkům České republiky vyplývajícím z Mezinárodního paktu o občanských a politických právech (čl. 27), z Úmluvy o lidských právech a svobodách (čl. 14) a zejména z Rámcové úmluvy o ochraně národnostních menšin.

8. Hodnocení dopadů regulace (RIA)

Hodnocení dopadů regulace je uvedeno v příloze legislativního materiálu. Týká se jak návrhu zákona o správě voleb, tak návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti

s přijetím zákona o správě voleb. V tzv. „změnovém zákoně“ tudíž není RIA zpracováno samostatně.

9. Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA)

Posouzení vlivu navrhované právní úpravy na ochranu osobních údajů je zpracováno v souladu s čl. 35 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), a s využitím návodu vydaného Úřadem pro ochranu osobních údajů.

V souladu s čl. 35 odst. 7 obecného nařízení obsahuje posouzení následující:

- a) systematický popis zamýšlených operací zpracování a účely zpracování, případně včetně oprávněných zájmů správce (9.1);
- b) posouzení nezbytnosti a přiměřenosti operací zpracování z hlediska účelů (9.2);
- c) posouzení rizik pro práva a svobody subjektů údajů (9.3); a
- d) plánovaná opatření k řešení těchto rizik, včetně záruk, bezpečnostních opatření a mechanismů k zajištění ochrany osobních údajů a k doložení souladu s tímto nařízením, s přihlédnutím k právům a oprávněným zájmům subjektů údajů a dalších dotčených osob (9.3).

DPIA se týká výlučně zpracování osobních údajů, která jsou zákonem o správě voleb buď zaváděna jako nová, nebo jsou přejímána z dosavadní právní úpravy a zároveň jsou podstatně změněna.

Předmětem posouzení jsou součásti informačního systému správy voleb:

- seznam voličů (podstatná změna dosavadního zpracování, včetně změny správců údajů),
- registr kandidátních listin (podstatná změna dosavadního zpracování, včetně změny správců údajů),
- registr okrskových volebních komisí (nové zpracování),
- nástroj ePetice (nové zpracování).

Základní kritéria posouzení jsou rizika, která ze zpracování plynou subjektům údajů, a sice rizika pro práva a svobody subjektů údajů. Od míry rizik se pak odvíjí úroveň opatření k zabezpečení osobních údajů proti zneužití a k ochraně soukromí subjektů údajů.

Nutno předeslat, že úroveň zabezpečení posuzovaného informačního systému není dána jen požadavky na ochranu osobních údajů, ale na prvním místě významem systému pro fungování státu. Důležitost integrity a důvěryhodnosti voleb pro demokratickou společnost vyžaduje nejvyšší možnou ochranu informačního systému správy voleb. Systém bude tedy kritickou informační infrastrukturou ve smyslu § 2 písm. g) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, splňující odvětvová kritéria VI.G písm. c) přílohy k nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, (informační systém spravovaný orgánem veřejné moci obsahující osobní údaje o více než 300 000 osobách) a průřezová kritéria podle § 1 písm. c) téhož nařízení vlády (dopad na veřejnost

s mezní hodnotou rozsáhlého omezení poskytování nezbytných služeb nebo jiného závažného zásahu do každodenního života postihujícího více než 125 000 osob).

Z tohoto důvodu jsou zejména parametry kybernetické bezpečnosti informačního systému nastaveny na vyšší úroveň, než by nutně vyžadovalo samotné DPIA. Otázku kybernetické bezpečnosti a obecně dopadů rizik na fungování státu (tedy ne jen do právní sféry jednotlivce), lze tedy považovat za řešenou nezávisle na DPIA a v rámci DPIA bude ponechána stranou.

9.1 Systematický popis zamýšlených operací zpracování a účely zpracování

9.1.1 Seznam voličů

Věcné vymezení zpracování osobních údajů je podrobně rozpracováno ve věcném popisu informačního systému správy voleb v hodnocení dopadů regulace (RIA).

Základní parametry zpracování

| |
|--|
| Správce údajů |
| Správce informačního systému ve smyslu obecné úpravy informačních systémů veřejné správy je Ministerstvo vnitra. Podle téže úpravy lze na ostatní orgány veřejné moci pohlížet jako na uživatele nebo editory systému. Z pohledu ochrany osobních údajů je však správcem osobních údajů v systému obecně Ministerstvo vnitra a zároveň v jednotlivých agendách zpracovávají údaje coby správci jednotlivé orgány veřejné moci (např. obec je správcem osobních údajů při jejich zpracování obecním úřadem do výpisu voličů, nebo při použití údajů v souvislosti s vydáním voličského průkazu; podobně zastupitelský úřad). V postavení zpracovatele by byl případný dodavatel služeb zajišťující pro Ministerstvo vnitra fungování systému, a to za podmínek daných smluvním ujednáním. |
| Účel zpracování |
| Účelem zpracování je umožnit organizačně technickou přípravu voleb, evidovat volební právo voličů a umožnit jim jeho realizaci na rovnoprávném základě. Účelem úpravy je také zamezit dvojímu hlasování voliče, aniž by se však na centrální úrovni evidovalo, zda volič svého práva již využil. Účelem zpracování je též zajistit fungování dalších volebních agend, např. vydávání voličských průkazů nebo dodání hlasovacích lístků. |
| Právní důvod zpracování |
| Právním důvodem zpracování bude výlučně plnění právní povinnosti správce podle čl. 6 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů. |
| Kategorie subjektů údajů |
| Občan České republiky a občan jiného členského státu Evropské unie, který má na území České republiky trvalý pobyt nebo evidovaný přechodný pobyt. |
| Přibližný počet subjektů údajů |
| 10,5 milionu, z toho cca 8,5 milionu voličů. |
| Kategorie zpracovávaných údajů |

| |
|--|
| <p>Identifikační údaje, údaj o příslušnosti k volebnímu okrsku, údaje z volebních agend – vydání voličského průkazu, údaj o změně volebního okrsku.</p> <p>Zvláštní kategorie údajů nebyly identifikovány.</p> |
| <p>Zdroj údajů</p> |
| <p>Registr obyvatel, registr územní identifikace, adres a nemovitostí, subjekt údajů.</p> |
| <p>Doba zpracování</p> |
| <p>Subjekt údajů je v seznamu voličů veden po celou dobu, kdy je evidován v registru obyvatel jako žijící osoba, jde-li o státního občana České republiky (jde-li o cizince, je v seznamu voličů veden po celou dobu, kdy je evidován v registru obyvatel jako žijící osoba, popřípadě po celou dobu, kdy je přihlášen k pobytu).</p> <p>Údaj o úmrtí voliče je nezbytný kvůli auditování informačního systému. Pokud volič při vyhlášení voleb žil a následně zemřel přede dnem konání voleb, bude využíván pro seznam voličů (nikoli však ve výpisu voličů), neboť ještě v době, kdy žil, mohl žádat o voličský průkaz nebo o změnu okrsku. To je potřebné v seznamu ponechat jako dohledatelné údaje. Při další inicializaci seznamu voličů, tj. po vyhlášení dalších voleb, již tento volič v seznamu voličů uveden nebude.</p> <p>Údaje týkající se pouze jednotlivých voleb, jako například vydání voličského průkazu nebo zápis ad hoc změny volebního okrsku bude mazán po uplynutí lhůt pro soudní přezkum voleb.</p> |
| <p>Příjemci</p> |
| <p>Údaje z informačního systému čerpají především obce, které s údaji dále nakládají ve vlastních agendách jako správci.</p> <p>V podobném postavení jako obce jsou zastupitelské úřady.</p> <p>Dále jsou příjemcem údajů okrskové volební komise – údaje jim předávají obecní úřady v podobě výpisu voličů.</p> <p>Příjemcem může být též soud.</p> <p>Subjekt údajů má přístup k osobním údajům, které se ho týkají, buď prostřednictvím obecního úřadu, nebo přes portál veřejné správy.</p> |
| <p>Oprávnění subjektů údajů</p> |
| <p>Subjekt údajů má právo na přístup k osobním údajům. Ten lze realizovat prostřednictvím obecního úřadu na základě speciálního ustanovení zákona o správě voleb, nebo prostřednictvím portálu veřejné správy, popřípadě přímým dotazem na správce systému v režimu čl. 15 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.</p> <p>Subjekt údajů nemá právo na výmaz údajů vedených v souladu s právním základem (čl. 6 odst. 1 písm. c)) ani právo vznést námitku.</p> |
| <p>Míra rizik pro práva a svobody subjektů údajů</p> |
| <p>Zpřístupnění údajů neoprávněné osobě – Pravděpodobnost rizika je nízká (viz níže řízení přístupu, kybernetickou bezpečnost a autentizaci žadatelů o přístup k údajům). Dopady rizika na jednotlivce jsou nízké (rozsah údajů je poměrně úzký a jejich zneužitím nelze způsobit subjektu údajů významnější újmu na právech a svobodách).</p> <p>Ztráta (vymazání a nemožnost obnovení ze zálohy) a nedostupnost údajů -</p> |

Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pro práva a svobody subjektu údajů jsou střední intenzity – ztráta údajů by se sice dotýkala ústavně zaručeného politického práva jednotlivce, ale zákon skýtá nástroje pro nápravu – soudní ochranu i možnost domoci se volebního práva ve volební místnosti prokázáním svého pobytu v dané obci.

Narušení integrity údajů - Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pro práva a svobody subjektu údajů jsou střední intenzity – pozměnění údajů by se sice mohlo dotýkat ústavně zaručeného politického práva jednotlivce (aktivního volebního práva), ale zákon skýtá nástroje pro nápravu – soudní ochranu i možnost domoci se v určitých situacích volebního práva ve volební místnosti prokázáním práva volit.

Odhad míry výše uvedených rizik vychází z toho, že ISSV je plánován jako kritický informační systém, tudíž míra jeho zabezpečení, včetně ochrany osobních údajů z hlediska ztráty údajů nebo zpřístupnění neoprávněné osobě, tato rizika významně snižuje. Může se jednat toliko o odhad míry rizika, neboť se bude budovat zcela nový informační systém, a tudíž jehož fungování nelze opřít o již získané zkušenosti. Konkrétnější popis rizik vyplyne z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

Opatření k zabezpečení osobních údajů

Kybernetická bezpečnost – informační systém správy voleb bude chráněn jakožto prvek kritické infrastruktury.

Řízení přístupu

- Přístup do systému mají pouze subjekty, které údaje potřebují při plnění svých povinností, a dále subjekty údajů při naplňování svých práv.
- Obecní úřady a zastupitelské úřady budou mít přístup výlučně k údajům o voličích ve své působnosti, tedy voličích příslušejících k volebnímu okrsku v územní působnosti úřadu nebo žadatelům o vydání voličského průkazu nebo o zápis změny volebního okrsku (ti mohou pocházet i odjinud, neboť vydání voličského průkazu se nebude již řídit místní příslušností).
- Přístupy do systému budou podmíněny uvedením důvodu přístupu (přístup přes rozhraní konkrétní agendy nebo úkonu) a budou logovány.

Online přístup subjektu údajů ke svým osobním údajům bude umožněn přes portál veřejné správy po prokázání zaručené elektronické identity alespoň střední úrovně. Tím se zajistí, aby k osobním údajům nepřístupovaly online neoprávněné osoby.

Další opatření vyplynou z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

9.1.2 Registr kandidátních listin

Věcné vymezení zpracování osobních údajů je podrobně rozpracováno ve věcném popisu informačního systému správy voleb v hodnocení dopadů regulace (RIA).

Základní parametry zpracování

| |
|---|
| Správce údajů |
| <p>Správce informačního systému ve smyslu obecné úpravy informačních systémů veřejné správy je Ministerstvo vnitra. Podle téže úpravy lze na ostatní orgány veřejné moci pohlížet jako na uživatele nebo editory systému.</p> <p>Z pohledu ochrany osobních údajů je však správcem osobních údajů v systému obecně Ministerstvo vnitra a zároveň v jednotlivých agendách zpracovávají údaje coby správci jednotlivé orgány veřejné moci (např. registrační úřad ve vztahu k údajům o řízeních, která vede).</p> <p>V postavení zpracovatele by byl případný dodavatel služeb zajišťující pro Ministerstvo vnitra fungování systému, a to za podmínek daných smluvním ujednáním.</p> |
| Účel zpracování |
| <p>Účelem zpracování je umožnit organizačně technickou přípravu voleb a průběh registračního řízení. Účelem je též umožnit naplňování pasivního volebního práva formou registrování kandidátní listiny a uplatňování práv účastníků řízení. Dalším účelem je naplnění požadavků na transparentnost voleb přístupem veřejnosti k údajům o registračních řízeních v rozsahu daném vyvážením zájmu na veřejnosti údajů a práv a svobod subjektů údajů.</p> |
| Právní důvod zpracování |
| <p>Právním důvodem zpracování bude výlučně plnění právní povinnosti správce podle čl. 6 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů.</p> |
| Kategorie subjektů údajů |
| <p>Kandidát, zmocněnec volební strany, navrhuje občan, navrhuje poslanec, navrhuje senátor, osoba oprávněná jednat za volební stranu, petent, který podepsal petici na podporu nezávislého kandidáta.</p> |
| Přibližný počet subjektů údajů |
| <p>Závisí na druhu voleb (dále jsou uvedeny příklady).</p> <p>Volba prezidenta republiky cca 10 kandidátů, 10 zmocněnců a cca 300 tis. až 500 tis. osob podporujících kandidaturu.</p> <p>Volby do Poslanecké sněmovny cca 7500 kandidátů, 350 zmocněnců, 50 osob oprávněných jednat za volební stranu.</p> <p>Volby do zastupitelstev obcí cca 200 tis. kandidátů, 20 tis. zmocněnců, 500 tis. osob podporujících kandidaturu.</p> |
| Kategorie zpracovávaných údajů |
| <p>Identifikační údaje, údaj o politické příslušnosti kandidáta.</p> <p>Zvláštní kategorie údajů nebyly identifikovány (údaj o politické příslušnosti se nepovažuje za údaj o politickém názoru).</p> |
| Zdroj údajů |
| <p>Registr obyvatel, informační systém evidence obyvatel, volební strana (účastník řízení), subjekt údajů.</p> |

| |
|--|
| Doba zpracování |
| Údaje v registru kandidátních listin jsou vedeny po dobu 10 let následujících po kalendářním roce, v němž bylo příslušné registrační řízení ukončeno. To odpovídá době, která je již nyní stanovena pro uchovávání dokumentů vztahujících se k registračnímu řízení a která bude na základě zmocňovacích ustanovení zákona o správě voleb převzata a takto upravena v prováděcím právním předpise. |
| Příjemci |
| Český statistický úřad pro účely přípravy podkladů pro zjišťování výsledků voleb. Výrobce hlasovacích lístků – dodavatel nasmlouvaný Ministerstvem vnitra. Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí – údaje o zmocněncích volebních stran a o kandidátech v rozsahu nezbytném pro naplňování působnosti v dohledu nad financováním volební kampaně. Zmocněnec volební strany při uplatnění práva nahlížet do spisu. Veřejnost – údaje v rozsahu jména a příjmení kandidáta za volební stranu, která podala kandidátní listinu, a údaje o kandidátech na zaregistrovaných kandidátních listinách v rozsahu údajů uváděných na hlasovacím lístku. |
| Oprávnění subjektů údajů |
| Subjekt údajů má právo na přístup k osobním údajům. Ten lze realizovat prostřednictvím registračního úřadu, popřípadě přímým dotazem na správce systému v režimu čl. 15 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Subjekt údajů nemá právo na výmaz údajů vedených v souladu s právním základem (čl. 6 odst. 1 písm. c)) ani právo vznést námitku. |
| Míra rizik pro práva a svobody subjektů údajů |
| Zpřístupnění údajů neoprávněné osobě – Pravděpodobnost rizika je nízká (viz níže řízení přístupu, kybernetickou bezpečnost a autentizaci žadatelů o přístup k údajům). Dopady rizika na jednotlivce jsou střední (rozsah údajů je poměrně úzký, nad rámec identifikačních údajů se uvádí údaj o politické příslušnosti; jejich zneužitím nelze způsobit subjektu údajů významnější újmu na právech a svobodách i s ohledem na to, že údaje jsou zveřejňovány). Ztráta (vymazání a nemožnost obnovení ze zálohy) a nedostupnost údajů – Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pro práva a svobody subjektu údajů jsou střední intenzity – ztráta údajů by se sice dotýkala ústavně zaručeného politického práva jednotlivce – pasivního volebního práva, nápravy se však lze domáhat prostřednictvím registračního úřadu. Narušení integrity údajů - Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pro práva a svobody subjektu údajů jsou střední intenzity – pozměnění údajů by se sice mohlo dotýkat ústavně zaručeného politického práva jednotlivce (pasivního volebního práva), ale nápravy se lze domáhat jednak prostřednictvím obecního úřadu a zákon skýtá nástroje i pro soudní ochranu. Odhad míry výše uvedených rizik vychází z toho, že ISSV je plánován jako kritický informační systém, tudíž míra jeho zabezpečení, včetně ochrany osobních údajů z hlediska ztráty údajů nebo zpřístupnění neoprávněné osobě, tato rizika významně snižuje. Může se jednat toliko o odhad míry rizika, neboť se bude budovat zcela nový informační systém, a tudíž jehož fungování nelze opřít o již získané zkušenosti. Konkrétnější popis rizik |

vyplyne z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

Opatření k zabezpečení osobních údajů

Kybernetická bezpečnost – informační systém správy voleb bude chráněn jakožto prvek kritické infrastruktury.

Řízení přístupu

- Přístup do systému mají pouze subjekty, které údaje potřebují při plnění svých povinností, a dále účastníci registračního řízení a jimi pověřené osoby a subjekty údajů při naplňování svých práv.
- Registrační úřady budou mít přístup výlučně k údajům v řízeních ve své působnosti.
- Přístupy do systému budou podmíněny uvedením důvodu přístupu (přístup přes rozhraní konkrétní agendy nebo úkonu) a budou logovány.

Online přístup volební strany k informacím o řízení, které se jí týká, a tedy i k osobním údajům kandidátů a dalších osob, bude umožněn prostřednictvím informačního systému po přihlášení k uživatelskému účtu zmocněnce volební strany.

Přístup veřejnosti k osobním údajům je dán veřejným zájmem na transparentnosti voleb. Od osob, které kandidují do volených orgánů a budou se ucházet o pozornost a hlasy voličů, lze spravedlivě požadovat, aby strpěly zásah do soukromí spočívající ve zveřejnění údajů o registračním řízení, které se jich týká, a o jejich kandidatuře.

Další opatření vyplynou z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

9.1.3 Registr okrskových volebních komisí

Věcné vymezení zpracování osobních údajů je podrobně rozpracováno ve věcném popisu informačního systému správy voleb v hodnocení dopadů regulace (RIA).

Základní parametry zpracování

Správce údajů

Správce informačního systému ve smyslu obecné úpravy informačních systémů veřejné správy je Ministerstvo vnitra. Podle téže úpravy lze na ostatní orgány veřejné moci pohlížet jako na uživatele nebo editory systému.

Z pohledu ochrany osobních údajů je však správcem osobních údajů v systému obecně Ministerstvo vnitra a zároveň v jednotlivých agendách zpracovávají údaje coby správci jednotlivé orgány veřejné moci (např. obecní úřad ve vztahu k údajům o členech okrskových volebních komisí, které ustavuje a údajů o zájemcích o členství v komisích).

V postavení zpracovatele by byl případný dodavatel služeb zajišťující pro Ministerstvo vnitra fungování systému, a to za podmínek daných smluvním ujednáním.

Účel zpracování

Účelem zpracování je umožnit organizačně technickou přípravu voleb a ustavování okrskových volebních komisí. Účelem je též umožnit naplňování práva volebních stran podílet se na veřejné kontrole průběhu voleb.

| |
|--|
| Právní důvod zpracování |
| Právním důvodem zpracování bude výlučně plnění právní povinnosti správce podle čl. 6 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů. |
| Kategorie subjektů údajů |
| Člen okrskové volební komise, náhradník člena okrskové volební komise, zájemce o členství v okrskové volební komisi. |
| Přibližný počet subjektů údajů |
| 100 tis. osob. |
| Kategorie zpracovávaných údajů |
| Identifikační údaje, údaj o tom, která volební strana člena delegovala (nejde o údaj o politické příslušnosti), kontaktní údaje, údaje o členství v konkrétní komisi a funkci člena komise, údaj o preferované územní působnosti komise u zájemce o členství. Zvláštní kategorie údajů nebyly identifikovány. |
| Zdroj údajů |
| Registr obyvatel, informační systém evidence obyvatel, volební strana (zmocněnec), obecní úřad, subjekt údajů. |
| Doba zpracování |
| Údaje v registru okrskových volebních komisí budou uchovávány po dobu 3 let od ukončení činnosti okrskové volební komise (obecná promlčecí lhůta). |
| Příjemci |
| Okrskové volební komise. |
| Oprávnění subjektů údajů |
| Subjekt údajů má právo na přístup k osobním údajům. Ten lze realizovat prostřednictvím obecního úřadu, popřípadě přímým dotazem na správce systému v režimu čl. 15 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Subjekt údajů nemá právo na výmaz údajů vedených v souladu s právním základem (čl. 6 odst. 1 písm. c)) ani právo vznést námitku. |
| Míra rizik pro práva a svobody subjektů údajů |
| Zpřístupnění údajů neoprávněné osobě – Pravděpodobnost rizika je nízká (viz níže řízení přístupu, kybernetickou bezpečnost a autentizaci žadatelů o přístup k údajům). Dopady rizika na jednotlivce jsou střední (rozsah údajů je poměrně úzký, nad rámec identifikačních údajů se však uvádějí kontaktní údaje; jejich zneužitím nelze způsobit subjektu údajů významnější újmu na právech a svobodách). Ztráta (vymazání a nemožnost obnovení ze zálohy) a nedostupnost údajů – Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pro práva a svobody subjektu údajů jsou nízká – členství v komisi není subjektivním právem subjektu údajů. Narušení integrity údajů - Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pozměnění údajů pro práva a svobody subjektu údajů jsou nízká – členství v komisi není subjektivním právem subjektu údajů. |

Odhad míry výše uvedených rizik vychází z toho, že ISSV je plánován jako kritický informační systém, tudíž míra jeho zabezpečení, včetně ochrany osobních údajů z hlediska ztráty údajů nebo zpřístupnění neoprávněné osobě, tato rizika významně snižuje. Může se jednat toliko o odhad míry rizika, neboť se bude budovat zcela nový informační systém, a tudíž jehož fungování nelze opřít o již získané zkušenosti. Konkrétnější popis rizik vyplyne z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

Opatření k zabezpečení osobních údajů

Kybernetická bezpečnost – informační systém správy voleb bude chráněn jakožto prvek kritické infrastruktury.

Řízení přístupu

- Přístup do systému mají pouze subjekty, které údaje potřebují při plnění svých povinností.
- Obecní úřady budou mít přístup výlučně k údajům z okruhu své územní působnosti.
- Přístupy do systému budou podmíněny uvedením důvodu přístupu (přístup přes rozhraní konkrétní agendy nebo úkonu) a budou logovány.

Další opatření vyplynou z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

9.1.4 Nástroj pro elektronické podepisování petic na podporu nezávislých kandidátů

Věcné vymezení zpracování osobních údajů je podrobně rozpracováno ve věcném popisu informačního systému správy voleb v hodnocení dopadů regulace (RIA).

Základní parametry zpracování

Správce údajů

Správce informačního systému ve smyslu obecné úpravy informačních systémů veřejné správy je Ministerstvo vnitra.

Systém nepočítá s přístupem jiného orgánu veřejné moci. Výstupy z petic si budou opatřovat volební strany a následně je poskytovat registračním úřadům.

V postavení zpracovatele by byl případný dodavatel služeb zajišťující pro Ministerstvo vnitra fungování systému, a to za podmínek daných smluvním ujednáním.

Účel zpracování

Účelem zpracování je umožnit organizačně technickou přípravu voleb a usnadnit realizaci pasivního volebního práva v rámci plnění podmínky prokázání podpory kandidatury stanoveným vzorkem voličů. Účelem je také usnadnit voliči podporu nezávislého kandidáta a posílit úroveň věrohodnosti i ochrany osobních údajů poskytovaných voličem kandidátovi.

Nástroj se vztahuje k volbě prezidenta republiky, volbám do Senátu a volbám do zastupitelstev obcí.

| |
|---|
| Právní důvod zpracování |
| Právním důvodem zpracování bude výlučně plnění právní povinnosti správce podle čl. 6 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů. |
| Kategorie subjektů údajů |
| Kandidát. Petent. |
| Přibližný počet subjektů údajů |
| 100 tis. až 500 tis. osob na jedny volby. |
| Kategorie zpracovávaných údajů |
| Identifikační údaje, politická příslušnost kandidáta. Identifikační údaje petenta a údaj o jeho podpoře vyjádřené konkrétnímu kandidátovi. |
| Zdroj údajů |
| Registr obyvatel, volební strana, subjekt údajů. |
| Doba zpracování |
| Údaje budou uchovávány do uplynutí lhůty pro soudní přezkum voleb. Výstupy z petic předané registračnímu úřadu budou uchovávány po skartační dobu registračního řízení (10 let) mimo nástroj ePetice. |
| Příjemci |
| Volební strany (druhotným příjemcem je registrační úřad). |
| Oprávnění subjektů údajů |
| Subjekt údajů má právo na přístup k osobním údajům. Ten lze realizovat přímým dotazem na správce systému v režimu čl. 15 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Subjekt údajů nemá právo na výmaz údajů vedených v souladu s právním základem (čl. 6 odst. 1 písm. c)) ani právo vznést námitku. |
| Míra rizik pro práva a svobody subjektů údajů |
| Zpřístupnění údajů neoprávněné osobě – Pravděpodobnost rizika je nízká (viz níže řízení přístupu, kybernetickou bezpečnost a autentizaci žadatelů o přístup k údajům). Dopady rizika na jednotlivce je nízký (rozsah údajů je poměrně úzký; jejich zneužitím nelze způsobit subjektu údajů významnější újmu na právech a svobodách). Ztráta (vymazání a nemožnost obnovení ze zálohy) a nedostupnost údajů – Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pro práva a svobody subjektu údajů jsou nízká – vyjádření podpory kandidatuře nezávislého kandidáta není realizací aktivního volebního práva. Narušení integrity údajů - Pravděpodobnost rizika je vzhledem k níže uvedeným technickým opatřením nízká. Dopady rizika pozměnění údajů pro práva a svobody subjektu údajů jsou nízká – vyjádření podpory kandidatuře nezávislého kandidáta není realizací aktivního volebního práva. Úroveň ochrany osobních údajů a jejich věrohodnosti je výrazně vyšší v nástroji ePetice než při sběru podpisů pod listinné petice. Odhad míry výše uvedených rizik vychází z toho, že ISSV je plánován jako kritický informační systém, tudíž míra jeho zabezpečení, včetně ochrany osobních údajů z hlediska |

ztráty údajů nebo zpřístupněný neoprávněné osobě, tato rizika významně snižuje. Může se jednat toliko o odhad míry rizika, neboť se bude budovat zcela nový informační systém, a tudíž jehož fungování nelze opřít o již získané zkušenosti. Konkrétnější popis rizik vyplyne z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

Opatření k zabezpečení osobních údajů

Kybernetická bezpečnost – informační systém správy voleb bude chráněn jakožto prvek kritické infrastruktury.

Řízení přístupu

- Přístup do systému mají pouze subjekty, které údaje potřebují při plnění svých povinností.
- Přístupy do systému budou podmíněny uvedením důvodu přístupu (přístup přes rozhraní konkrétní agendy nebo úkonu) a budou logovány.

Další opatření vyloučena z analýzy rizik, která bude zpracována až v souvislosti se zahájením budování ISSV.

9.2 Posouzení nezbytnosti a přiměřenosti operací zpracování z hlediska účelů

9.2.1 Seznam voličů

9.2.1.1 Množina subjektů údajů a základní datová sada

Subjektem údajů bude volič a také osoba, která se má stát voličem. To znamená, že v seznamu budou vedeni občané ČR a také občané jiných členských států EU (pokud tu mají trvalý pobyt nebo hlášený přechodný pobyt), a to v zásadě od narození, resp. nabytí občanství, či získání trvalého pobytu nebo potvrzení o přechodném pobytu.

Základní datová sada o každé takové osobě vedená v centrálním seznamu voličů bude obsahovat datum narození, státní občanství, adresu místa trvalého pobytu. Tyto údaje stačí k naplnění základního účelu opatření spočívajícího v evidenci nejen voličů, ale též potenciálních budoucích voličů. Účelem je zajistit, že seznam voličů bude s každou osobou ve správný čas pracovat způsobem odpovídajícím rozsahu jejich práv. Samotný registr obyvatel jako zdroj identifikačních údajů totiž nedokáže třídít osoby v něm vedené podle rozsahu jejich práv ve volebních agendách a podle toho jejich data předávat do seznamu voličů. Jednak to není technicky možné, protože s voličem je potřeba v seznamu v řadě případů pracovat i dříve, než nabude 18 let (v procesu přípravy voleb, při podepisování petice pro nezávislého kandidáta nebo při sestavování kandidátní listiny, všechny komponenty ISSV totiž pracují s týmž AIFO pro konkrétní osobu), a nelze tedy postupovat mechanicky a s osobou pracovat jako s voličem až v okamžiku nabytí zletilosti. Za druhé to není registr obyvatel, ale seznam voličů, jehož účelem je rozlišovat voliče, osoby, které ještě volební právo nemají, a osoby, které v nastávajících volbách (parametr neznámý registru obyvatel) budou mít volební právo a je s nimi potřeba v přípravných fázích voleb počítat.

Může se jednat třeba o situaci kandidáta, který nabude zletilosti až v týdně před volbami (ve volbách do zastupitelstev obcí, kde kandiduje kolem 200 tisíc kandidátů, to není

neobvyklé), avšak již 70 dnů před volbami s jeho daty musí systém pracovat v registru kandidátů (s využitím AIFO společného pro celý systém a s tím, že v komunálních volbách je pasivní volební právo definováno totožně s aktivním).

Podobně bude potřeba, aby informační systém automaticky ověřil, zda petent, který podepsal petici na podporu nezávislého kandidáta, bude nejpozději ke dni voleb mít aktivní volební právo. Systém tuto proceduru spustí po vyhlášení voleb, kdy již bude datum voleb známo, a využije k ní údaje v seznamu voličů. I v tomto případě se totiž AIFO petenta bude shodovat s jeho AIFO v seznamu voličů.

Třídění osob dle toho, zda nejpozději ke dni voleb dosáhnou věku 18 let, je potřeba také při sestavování výpisů pro okrskové volební komise a pro sestavení adresáře pro dodání hlasovacích lístků. Pouze osoba, která ke dni voleb bude voličem, se zobrazí v těchto výstupech.

Teprve po vyhlášení voleb se budou u všech osob, které budou ke dni voleb voliči, načítat jména a příjmení. V souladu se zásadou minimalizace nebudou jména a příjmení vedena u jednotlivých záznamů v seznamu voličů trvale, ale nahrají se z registru obyvatel jen tehdy, budou-li potřeba.

9.2.1.2 Údaj o úmrtí voliče

Co se týče údaje o úmrtí voliče, musí být v seznamu voličů využíván z několika důvodů. Především je potřeba jej využít k zajištění auditovatelnosti systému. Zemřelého voliče nelze bez dalšího vymazat ze systému. Je potřeba zachovat stopu po činnostech, které se týkaly jeho osoby před úmrtím, např. vydání voličského průkazu. Pokud by zesnulý volič ze seznamu zmizel, nebylo by možné zcela dostát zásadě odpovědnosti a například prokázat, zda jsou náležitě logovány přístupy k údajům a zda na údaje nahlíží pouze oprávněné osoby atd. Zároveň je však potřeba vést příznak o tom, že volič zemřel, aby nedošlo k exportu jeho dat do výpisu pro volební komisi.

Při další inicializaci seznamu voličů, tj. po vyhlášení dalších voleb, již tento volič v seznamu voličů uveden nebude.

Údaje o zemřelých voličích je dále potřeba zohledňovat i pro zajištění kontinuity dat v případě zpochybnění úmrtí (údaj, který se i dnes v seznamech voličů zaznamenává).

9.2.1.3 Rozšířená datová sada

V případě voliče, jehož osobní údaje jsou dále zpracovávány v konkrétní volební agendě (v zásadě po vyhlášení voleb), se záznam v seznamu voličů rozšiřuje o následující údaje:

- jméno a příjmení,
- specifické „volební“ údaje – údaj o příslušnosti k volebnímu okrsku, údaj o hlasování ve zvláštním volebním okrsku, údaj o změně volebního okrsku ad hoc, údaj o hlasování v okrsku, kde sídlí nemocnice nebo jiné zákonem stanovené zařízení, údaje o vydání voličského průkazu, další údaje stanovené ve volebních zákonech – jde o údaj o tom, že

český občan hlasuje ve volbách do Evropského parlamentu v zahraničí (zákon č. 62/2003 Sb.).

Údaje v posledních dvou položkách jsou potřebné pro zajištění toho, aby každý volič mohl ve volbách hlasovat a zároveň aby mohl hlasovat pouze jednou.

V zásadě se v seznamu tyto údaje načítají po vyhlášení voleb, popřípadě poté, kdy dojde k relevantní aktivitě, např. vydání voličského průkazu. Platnost údajů spojených s nástroji platnými pro konkrétní volby skončí devadesátým dnem po vyhlášení výsledků voleb. To skýtá dostatek času pro poskytnutí potřebných údajů soudům v soudním přezkumu voleb i pro přípravu statistik v rámci závěrečného vyhodnocení volebního procesu. Po uplynutí devadesátidenní lhůty budou údaje v souladu se zásadou omezení uložení vymazány.

9.2.1.4 Záznam o hlasování ve zvláštním volebním okrsku

Tento údaj bude výjimkou, neboť v systému zůstává u voliče zaznamenán, dokud nedojde k jeho výmazu na žádost voliče, resp. k úmrtí voliče. Údaj tedy má širší platnost než jen pro jedny volby.

9.2.2 Registr kandidátních listin

Veškeré údaje vedené v registru kandidátních listin jsou nezbytné pro zajištění registračního procesu a zajištění přípravy hlasovacích lístků.

Identifikační údaje kandidáta jsou zadávány (online a ve volbách do zastupitelstev obcí i na základě listinné kandidátní listiny, popřípadě v doplnění nebo opravě údajů v řízení o registraci) volební stranou, tedy zmocněncem nebo přímo nezávislým kandidátem. Jsou konfrontovány s registrem obyvatel. Kromě další identifikace kandidáta v řízení jsou nezbytné také pro křížovou kontrolu duplicit (kandidát nesmí být uveden na více kandidátních listinách pro tytéž volby) a kontrolu, zda kandidát není ve svém volebním obvodu současně členem okrskové volební komise.

Další údaje (politická příslušnost, povolání, akademický titul atd.) mají informační hodnotu zejména pro voliče – propisují se na hlasovací lístky. Jsou nezbytné pro zajištění informovaného rozhodování voličů.

Informování voličů však nezačíná až doručením nebo předáním hlasovacího lístku. Je legitimní zpřístupňovat voličům údaje o kandidátech již v návaznosti na registraci kandidátních listin, a to nejen z iniciativy volebních stran, jejichž zájmem je to ve volební kampani, ale též ze strany registračních úřadů. Zákon zde naváže na aktuální výkladovou praxi podpořenou Úřadem pro ochranu osobních údajů (stanovisko 6/2006) a upraví veřejnou přístupnost údajů o kandidátech prostřednictvím náhledů hlasovacích lístků (ty budou k dispozici zpravidla pátým dnem po dni registrací kandidátních listin). Seznam kandidátů bude nadále dostupný i na internetové prezentaci Českého statistického úřadu. Ten bude mít přístup k obsahu registru a bude z něj čerpat data do vlastní databáze určené ke zpracování výsledků voleb.

Před datem registrací bude ISSV zpřístupňovat veřejnosti údaje o volebních stranách, které podaly kandidátní listinu. V případě nezávislých kandidátů to tedy znamená zveřejnění osobních údajů již ve fázi registračního řízení. To se jeví jako přiměřené vzhledem k tomu, že

lze shledat legitimní zájem na informování veřejnosti o volebních stranách, které usilují o registraci kandidátní listiny. Osobní údaje kandidátů na kandidátní listině politické strany nebo hnutí, koalice, či sdružení nezávislých kandidátů však již takto v době před registrací přístupné nebudou. Tito kandidáti nemají sami postavení volební strany, v průběhu registračního řízení může docházet k jejich odvolání zmocněncem nebo škrtnutí registračním úřadem, aniž by tím padala celá kandidátní listina. Zveřejňovat jejich údaje ještě před rozhodnutím o registraci je proto předčasné.

9.2.3 Registr okrskových volebních komisí

V souladu se zásadou minimalizace údajů jsou v registru okrskových volebních komisí vedeny pouze údaje nezbytné pro vznik členství delegované nebo jmenované osoby v okrskové volební komisi, pro komunikaci s touto osobou a pro evidenci její funkce v rámci komise, včetně údaje o absolvování povinného školení (údaj nezbytný pro určení výše nároku na odměnu). Centrální evidence naopak nebude vedena o účasti na zasedání komise. „Docházku“ vede zpravidla zapisovatel nebo předseda komise, kteří beztak nemají přístup do ISSV, a není účelné, aby tyto údaje „pro úplnost“ do systému posléze přepisoval obecní úřad. Vedení údajů o docházce v ISSV by také přinášelo neúměrné komplikace z hlediska zásady přesnosti. Případnou reklamaci údaje o docházce ze strany člena komise by nebylo možné řešit bez součinnosti s předsedou komise, zapisovatelem a obecním úřadem. Reklamáce tohoto údaje přitom může být poměrně častá, neboť nepřítomnost člena na zasedání komise se promítá v krácení odměny.

Vedle členů komisí budou subjektem údajů také zájemci o členství v komisi. Jde o dobrovolnou evidenci zájmu být jmenován do okrskové volební komise. Tento nástroj má poskytnout obecním úřadům zásobník osob k obsazení komisí do minimálního počtu členů stanoveného obecním úřadem. Předchozí zápis do evidence zájemců tudíž není podmínkou jmenování konkrétní osoby členem okrskové volební komise. Není tedy ani důvod k obavám (vysloveným některými připomínkovými místy), že by tento nástroj odrazoval od členství v komisi.

Osobní údaje v registru okrskových volebních komisí nebudou veřejně přístupné. Není důvod poskytnout přístup k informacím o členech komisí široké veřejnosti. Pouze ve volební místnosti samotné budou používány jmenovky členů okrskové volební komise. Zde je na místě, aby voličům příslušným k danému okrsku bylo známo, s kým jedná. Ani na těchto jmenovkách však nebude uváděno, za jakou volební stranu je člen komise delegován, a dokonce ani, zda je delegován volební stranou nebo jmenován starostou. Takovou informaci volič k hlasování nepotřebuje.

9.2.4 Nástroj pro elektronické podepisování petic na podporu nezávislých kandidátů

Nástroj nazvaný ePetice bude obsahovat výlučně osobní údaje stanovené jednotlivými volebními zákony pro obsah petice na podporu nezávislého kandidáta. Subjekty údajů budou kandidát a petent. Údaje se budou lišit podle druhu voleb. Nejširší výčet údajů petenta obsahuje zákon o volbě prezidenta. Petent uvádí jméno, příjmení, datum narození, bydliště a číslo občanského průkazu.

Výstup z elektronické petice s údaji v rozsahu odpovídajícím zákonným náležitostem petice bude předáván registračnímu úřadu (úřad bude mít přístup i k AIFO petenta) a systém jej

zpřístupní též volební straně (bez AIFO) – ta má legitimní zájem na vlastním porovnání listinné a elektronické petice a případném vytřídění duplicit před podáním kandidátní listiny podpořené toto peticí.

9.3 Posouzení rizik pro práva a svobody subjektů údajů a plánovaná opatření k řešení těchto rizik, včetně záruk, bezpečnostních opatření a mechanismů k zajištění ochrany osobních údajů

Rizika pro práva a svobody subjektů údajů mohou plynout z několika typů porušení zabezpečení osobních údajů

- porušení důvěrnosti,
- porušení dostupnosti,
- porušení integrity.

9.3.1 Důvěrnost

Riziko zpřístupnění údajů neoprávněným osobám je relativně nízké. Pravděpodobnost, že k takové události dojde, lze považovat za střední. Na úrovni samotné centrální správy systému je taková pravděpodobnost blízká nule (systém bude zabezpečen na úrovni kritické infrastruktury). Odhad míry rizika vychází z toho, že ISSV je plánován jako kritický informační systém, tudíž míra jeho zabezpečení, včetně ochrany osobních údajů z hlediska ztráty údajů nebo zpřístupnění neoprávněné osobě, toto riziko významně snižuje. Může se jednat toliko o odhad míry rizika, neboť se bude budovat zcela nový informační systém, a tudíž jehož fungování nelze opřít o již získané zkušenosti. Širší škála a konkrétnější popis rizik, jakož i technicko-organizační opatření, která rizika omezují, vyplynou až z analýzy rizik, která bude zpracována v souvislosti se zahájením budování ISSV.

9.3.1.1 Seznam voličů

Větší pravděpodobnost porušení důvěrnosti údajů je na úrovni jednotlivých uživatelů, např. může dojít k úniku výpisů voličů pro okrskové volební komise. Tento dokument má tištěnou podobu a může jej ztratit třeba zapisovatel cestou z obecního úřadu do volební místnosti. Nejde však o nová rizika ani rizika specifická pro volební agendy.

Dopady na subjekt údajů jsou nízké intenzity. V případě voličů jsou zpracovávány v seznamu voličů identifikační údaje a údaje o výkonu specifických volebních agend typu „vydání voličského průkazu“. Údaje o kandidátech jsou zpracovávány v rozsahu údajů, které se beztak později promítají na hlasovací lístky. ISSV navíc nepracuje s rodnými čísly a nejsou zpracovávány zvláštní kategorie údajů (ani údaj, z něhož lze dovodit, že volič hlasuje ve volebním okrsku, na jehož území sídlí zdravotnické zařízení nebo vězeňské zařízení, takovým údajem není, neboť nenese důvod zápisu do tohoto okrsku).

Základními opatřeními a mechanismy k zajištění ochrany osobních údajů před těmito riziky jsou jednak opatření související s kvalifikací ISSV jako kritické infrastruktury, jednak přístupová oprávnění, která budou rozlišena a vrstvená dle agend a druhu role uživatele systému.

Volič bude mít přístup pouze k údajům o své osobě, a to přes portál veřejné správy.

9.3.1.2 Registr kandidátních listin

Zmocněnec volební strany přistupuje do registru kandidátních listin se zaručenou elektronickou identitou, pohybuje se v rámci svého uživatelského účtu a nahlíží jen na „své“ kandidátní listiny.

Kandidát bude mít přístup jako veřejnost. V případě zájmu o přístup k více údajům o své osobě (např. v době, kdy ještě nejsou veřejné), se může obrátit na registrační úřad. Může se eventuálně jednat i o žádost o přístup k údajům podle čl. 15 obecného nařízení.

Volební orgány budou do systému přistupovat prostřednictvím jednotného rozhraní JIP KAAS.

Všechny přístupy do systému budou logovány. Systém bude zaznamenávat, která osoba, kdy a z jakého důvodu přistupovala ke konkrétním údajům.

Okrskové volební komise do systému přistupovat nebudou.

9.3.1.3 Registr okrskových volebních komisí

Přístup do systému mají pouze subjekty, které údaje potřebují při plnění svých povinností, tj. na jedné straně zmocněnec volební strany nebo jím pověřená osoby, případně nezávislý kandidát a na straně druhé obecní úřad, resp. starosta.

Obecní úřady budou mít přístup výlučně k údajům z okruhu své územní působnosti.

Zájemci o činnost v okrskové volební komisi z řad veřejnosti budou mít přístup jen k zadání a kontrole údajů o své osobě.

Přístupy do systému budou podmíněny uvedením důvodu přístupu (přístup přes rozhraní konkrétní agendy nebo úkonu) a budou logovány.

9.3.1.4 Nástroj pro elektronické podepisování petic na podporu nezávislých kandidátů

Přístup do systému mají pouze subjekty, které údaje potřebují při plnění svých povinností, tj. petenti na základě využití elektronické identity a zmocněnec volební strany, resp. nezávislý kandidát.

Přístupy do systému budou podmíněny uvedením důvodu přístupu (přístup přes rozhraní konkrétní agendy nebo úkonu) a budou logovány.

9.3.2 Dostupnost

Pravděpodobnost, že bude narušena dostupnost údajů, je nízká díky nasazení bezpečnostních opatření adekvátních systému kritické infrastruktury, včetně záloh a robustních rozhraní pro přístupy a předávání dat.

9.3.2.1 Seznam voličů

Dopady narušení dostupnosti údajů se liší podle druhu subjektu údajů. Dopady na práva a svobody voliče budou v případě agendy jako je vydávání voličských průkazů značné. Tyto agendy nelze bez přístupu do ISSV realizovat a není plánováno ani záložní řešení v podobě manuálního zpracování, neboť zavedení dat o vydání voličského průkazu do ISSV nelze odložit (zmařilo by to integritu dat v ISSV a jeden z hlavních účelů - prevenci dvojího hlasování).

Dopad na výkon aktivního volebního práva ve volební místnosti bude naopak nízký. I kdyby došlo k tomu, že komise nebude mít záznam o voliči ve výpisu voličů, nemůže to bránit výkonu voličova volebního práva. Volič prokazuje komisi volební právo mimo jiné i doložením svého pobytového oprávnění, a nemůže-li je doložit (např. prokazuje občanství cestovním pasem), popřípadě existují-li jiné pochybnosti, dotáže se komise obecního úřadu, který má přístup do základních registrů. Stejně tak se komise v takovém případě dotazuje obecního úřadu, zda voliči nebyl vydán voličský průkaz. Problémem by tedy byla až nedostupnost systému v den voleb na úřadech, protože by nešlo ověřit, zda byl voliči, jenž není nedopatřením uveden ve výpisu voličů, vydán voličský průkaz (zatímco bydliště lze zjistit ze základních registrů). Podstatné však je, že technické řešení seznamu voličů bude minimalizovat riziko nepřesností ve výpisech voličů. Na zhotovení výpisů voličů bude dostatek času. Aby komise nebyly těmito výpisy vybaveny, musel by systém být nedostupný déle než 48 hodin.

9.3.2.2 Registr kandidátních listin

Nedostupnost údajů v registru kandidátních listin nemůže mít dopady na výkon pasivního volebního práva subjektu údajů, neboť pro platnou kandidaturu je základem rozhodnutí o registraci, nikoli záznam v informačním systému. Případná nedostupnost údajů o kandidátovi tedy nic nemění na tom, že je platně zaregistrovaným kandidátem.

Pokud by k nedostupnosti údajů v registru došlo během registračního řízení, bude úkolem registračního úřadu komunikovat se zmocněnci volebních stran a v registračním procesu pokračovat ručně.

9.3.2.3 Registr okrskových volebních komisí

Výpadky v registru okrskových volebních komisí by znamenaly značnou komplikaci v obesílání členů komisí před prvním zasedáním a v souvislosti se školeními. Dopad na práva členů komisí jakožto subjektů údajů je zde však minimální.

9.3.2.4 Nástroj pro elektronické podepisování petic na podporu nezávislých kandidátů

Nedostupnost údajů v nástroji pro elektronické petice má pak dopady spíše na práva kandidáta, který potřebuje petici pro splnění podmínek kandidatury, než na práva a svobody petenta jako nejčastějšího subjektu údajů. Jeho role se zde podpisem vyčerpává a na podpis nenavazují další práva ani povinnosti petenta.

9.3.3 Integrita

Se zásadou integrity, tj. zabránění neoprávněným změnám osobních údajů, souvisí v případě ISSV zejména otázka naplňování práva na opravu, zatímco právo na omezení zpracování a právo na výmaz se vzhledem k právnímu základu zpracování v podstatě nevyužije.

Právo na opravu bude realizovatelné speciálními postupy podle zákona o správě voleb.

Volič se bude moci domáhat opravy svých údajů v seznamu voličů u obecního úřadu. Týká se to specifických volebních údajů, zatímco obecné identifikační údaje pocházejí z registru obyvatel a reklamace zde tudíž směřuje primárně vůči tomuto registru, resp. systémům, které

jsou editory registru obyvatel. Volič má dále právo na soudní ochranu ve věcech seznamu voličů. Může se tedy po neúspěšném jednání s obecním úřadem obrátit na soud.

Identifikační údaje kandidáta v registru kandidátních listin zadává v první fázi zmocněnec (popř. sám nezávislý kandidát). Při zpracování kandidátní listiny registračním úřadem dochází v informačním systému ke ztotožňování kandidátů vůči registru obyvatel – identifikační údaje jsou sděleny registru obyvatel, který vrátí buď shodu (a AIFO pro ISSV), nebo hlášení, že se nepodařilo kandidáta ztotožnit. Oprava se poté řeší v pořadí řízení formou odstraňování nedostatků na výzvu registračního úřadu. Kandidát, u něhož nedošlo k opravě nedostatků (tedy údaje jsou nepřesné nebo neúplné), nemůže být zaregistrován. Proti vyškrtnutí kandidáta nebo odmítnutí kandidátní listiny registračním předem se kandidát může domáhat ochrany u soudu.

Zvláštním případem jsou údaje o akademickém titulu kandidáta, politické příslušnosti a povolání. Tyto údaje nejsou registračním úřadem verifikovány, jsou přijaty v zásadě tak, jak je volební strana uvedla na kandidátní listině, pokud se týkají předmětných skutečností. Tedy jako údaj o povolání nebude akceptováno sdělení, že se kandidát zasloužil o více míst v mateřských školách na území obce. Na druhou stranu registrační úřad neověřuje, zda je kandidát skutečně neurochirurgem nebo výpravčím. Přesnost těchto údajů je tudíž kategorií související s tím, co o kandidátovi volební strana na kandidátní listině vypověděla. Pokud volební strana na kandidátní listině uvedla, že kandidát je urolog, a po registracích bude kandidát tvrdit, že je neurologem, nebude možné již provést změnu v obsahu hlasovacích lístků a nepůjde ani o tiskovou chybu. Pokud by volební strana skutečně uvedla na kandidátní listině, že kandidát je neurolog, a na hlasovacích lístcích by se objevilo povolání „urolog“ (například důsledkem nemístné snahy registračního úřadu při přípravě hlasovacích lístků odstranit matoucí „zápor“), jednalo by se již o porušení zásady přesnosti (údaj neodpovídá tomu, co o kandidátovi vypověděla volební strana). Nástrojem pro opravu je sdělení o tiskových chybách, které se zveřejňuje ve volebních místnostech. Registrační úřad by pak musel provést opravu též v ISSV a opravu by musel provést i ČSÚ, pokud se chyba promítla i do jeho databáze.

Nepřesnost údajů v registru okrskových volebních komisí je velmi nepravděpodobná, protože k úspěšnému dokončení nominace člena okrskové volební komise je zapotřebí ztotožnění vůči základním registrům. Riziko pozměnění takto verifikovaných údajů je nízké.

Také v nástroji pro sestavování elektronických petic by se neměly vyskytnout nepřesné údaje, neboť petent sem přistupuje se zaručenou elektronickou identitou a jeho údaje se přenášejí přímo z registru obyvatel. Riziko dodatečného pozměnění údajů je i v tomto případě zanedbatelné.

10. Zhodnocení korupčních rizik

Zákon o správě voleb obsahuje některá pravidla, jejichž aplikace může být spojena s korupčními riziky.

V oblasti registračního řízení jsou již dnes korupční rizika velmi nízká díky profesionalitě registračních úřadů a povaze volební soutěže, kdy si korektnost postupů hlídají i volební

strany navzájem a mohou související otázky předložit k posouzení i nezávislému volebnímu soudu.

Zákon o správě voleb dále redukuje korupční rizika posílením transparentnosti registračního řízení. Informační systém správy voleb totiž výrazně usnadní přístup veřejnosti k informacím o registračním řízení.

Precizní vyladění možností hlasování (hlasování ve volební místnosti v domovském okrsku voliče, hlasování na voličský průkaz, změna volebního okrsku, hlasování v zahraničí) v zásadě vylučuje možnost, že by volič hlasoval dvakrát. Zamezení dvojímu hlasování má význam jednak pro zachování rovnosti volebního práva, ale také zužuje prostor pro korupční jednání, jako je kupčení s hlasy.

11. Zhodnocení dopadů na bezpečnost a obranu státu

Návrh zákona o správě voleb se dotýká bezpečnosti České republiky v oblasti ochrany před kybernetickými hrozbami narušujícími důvěryhodnost a integritu voleb.

Nezbytná bezpečnostní opatření budou přijata ve vztahu k informačnímu systému správy voleb, který musí být klasifikován jako součást kritické infrastruktury ve smyslu § 2 písm. g) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, a nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury.

Návrh zákona o správě voleb nemá dopady na obranu státu.

Zvláštní část

K § 1 - Předmět úpravy

Vymezuje se věcný rozsah, který má být pokryt právní úpravou obsaženou v zákoně o správě voleb. Jde o společná pravidla státní správy voleb, která jsou v zásadě shodná pro všechny druhy voleb, tj. volbu prezidenta republiky, volby do Parlamentu České republiky (zahrnuje jak volby do Poslanecké sněmovny, tak do Senátu), volby do zastupitelstev krajů a do zastupitelstev obcí a volby do Evropského parlamentu.

Zvláštní pravidla výkonu státní správy těchto voleb, zvláštní podmínky výkonu volebního práva a zvláštní pravidla zjišťování výsledků voleb budou nadále stanovovat zákony upravující jednotlivé druhy voleb. Zákon o správě voleb na tyto zákony bude odkazovat jako na „příslušné zákony o volbách“, z nichž se vyjímají ustanovení v rozsahu materie nově svěřované zákonu o správě voleb.

I zákon o správě voleb v rámci své obecné úpravy implementuje některá ustanovení směrnic týkajících se voleb do zastupitelstev obcí a voleb do Evropského parlamentu. Jde např. o úkoly Ministerstva vnitra jako komunikační centrály, nebo načasování zveřejnění výsledků voleb do Evropského parlamentu.

K § 2 – Územní vymezení voleb, den voleb a doba hlasování

Oproti dosavadní právní úpravě se rozšiřuje okruh voleb, ve kterých lze hlasovat i ze zahraničí, o volby do Evropského parlamentu. Změna se navrhuje z toho důvodu, aby i voliči v zahraničí mohli volit kandidáty z České republiky; dosud se mohli voliči s pobytem v členských státech EU účastnit voleb do Evropského parlamentu pouze za podmínky zápisu do seznamu voličů vedeného příslušným státem s tím, že hlasovali pro kandidátní listiny podané rovněž v tomto státě; voliči s pobytem ve třetích zemích se voleb do Evropského parlamentu nemohou účastnit vůbec. Podobně jako při volbách do Poslanecké sněmovny se jedná o hlasování do jednoho zastupitelského sboru, které je oproti volbám do Poslanecké sněmovny jednodušší v tom, že území České republiky tvoří jeden volební obvod a všichni voliči tak hlasují pro stejné kandidáty. Hlasování ze zahraničí tudíž nic nebrání.

Zavádí se hlasování v jednom dni. Česká republika s dosavadními dvěma volebními dny představovala výjimku mezi členskými státy EU. Nad zavedením jednoho volebního dne panuje i obecná politická shoda. Hlavní výhody jednoho dne jsou spatřovány jednak v zamezení spekulacím o možných podvodech při přechovávání volebních schránek a volební dokumentace mezi prvním a druhým dnem voleb a jednak ve snížení nároků na organizaci voleb, zejména pokud jde o pronájem a blokaci prostor využívaných jako volební místnost a zajištění veřejného pořádku v okolí volebních místností. Jeden volební den může přilákat i více zájemců o činnost v okrskových volebních komisích, byť samozřejmě celodenní dohled nad hlasováním a následné noční sčítání hlasů pro ně bude nepochybně náročné. V této souvislosti počítá Ministerstvo vnitra s tím, že ve spolupráci s Českým statistickým úřadem upraví metodické pokyny pro postup okrskových volebních komisí tak, aby komisím byl

doporučen maximálně efektivní a racionální postup při sčítání hlasů, který by zbytečně neprodlužoval dobu, kterou musí komisaři trávit ve volební místnosti při plnění svých úkolů. Současně však musí vždy platit, že sčítání hlasů nejsou závody mezi okrskovými volebními komisemi, a že požadavek na kvalitu a přesnost sčítání je nadřazen rychlosti sčítání. Volební místnosti budou otevřeny od 7 do 22 hodin, tj. celkem 15 hodin, čímž je voličům ještě o jednu hodinu navýšena doba stanovená pro možnost hlasovat oproti součtu hodin, ve kterých doposud probíhalo hlasování v pátek a v sobotu.

Za volební den se navrhuje pátek, který je preferován i největším počtem politických subjektů zastoupených v Poslanecké sněmovně. Pátek je dnem, který navazuje na dosavadní tradici jednoho z volebních dnů a umožňuje voličům odhlasovat před odjezdem na víkend. V potaz je třeba vzít i to, že jako volební místnosti jsou často využívány prostory ve školách, kdy pátek jako závěr pracovního týdne relativně nejméně zatíží organizaci výuky a umožní, aby učebny využívané k hlasování byly uvedeny do původního stavu ještě před začátkem nového pracovního týdne. Pokud jde o školní vyučování, stanovuje se novelou školského zákona možnost pro ředitele školy vyhlásit pro žáky volný den v rozsahu nezbytném pro zajištění řádného průběhu hlasování. Vzhledem k tomu, že se nejedná o povinnost ředitele školy, je také možné, aby škola v den voleb zorganizovala školní vyučování mimo budovu školy (školní výlet, exkurze, divadelní či filmové představení) a tím zmírnila dopady školního volna na rodiče zejména mladších dětí.

Z pohledu členů okrskových volebních komisí je výhodné, že po splnění úkolů v komisi budou moci využít zbytek víkendu k odpočinku a nebude potřebné řešit otázky nástupu do zaměstnání, pokud by sčítání hlasů probíhalo například až v noci z neděle na pondělí.

Hlasování v jednom dni bude probíhat i u zastupitelských úřadů v zahraničí. Volební den se však liší v závislosti na časovém posunu. Tam, kde nastává shodně označený hodinový čas oproti České republice později, musí být volebním dnem již čtvrtek. V místech, kde je stejný čas jako v České republice nebo jde o místa, která jsou časově napřed, je volebním dnem rovněž pátek. Voliči v zahraničí i voliči v České republice mají pro hlasování k dispozici stejný počet hodin.

Tam, kde zákon o správě voleb nebo zákony o volbách stanovují lhůty ve vazbě na volební den, je rozhodující volební den na území České republiky.

K § 3 – Základní pojmy a společná podmínka výkonu volebního práva

Definuje se význam základních pojmů, které zákon o správě voleb v dalších ustanoveních čteně používá, a vymezují se překážky volebního práva.

Voličem je osoba, která splňuje podmínky jednotlivých zákonů o volbách pro právo volit v jednotlivých druzích voleb. Podmínky pro právo volit zakotvuje v některých volbách též Ústava, a to pro volby do obou komor Parlamentu (čl. 18 odst. 3) a pro volbu prezidenta (čl. 56 odst. 6).

Volební stranou je obecně ten subjekt, který je oprávněn podat kandidátní listinu. Výčet těchto subjektů pro jednotlivé druhy voleb obsahují jednotlivé zákony o volbách.

Pojmově se rozlišuje mezi kandidátem, který je nominantem volební strany, je tedy na kandidátní listinu navržen volební stranou, kterou může být podle jednotlivých druhů voleb politická strana, politické hnutí, koalice, sdružení nezávislých kandidátů a ve volbě prezidenta

republiky navrhuje občan nebo navrhuje poslanci či navrhuje senátoři. Není při tom rozhodující, zda takový kandidát je členem politické strany nebo politického hnutí, které ho navrhuje. Oproti tomu nezávislý kandidát navrhuje sám sebe, a je tedy současně volební stranou. Nezávislý kandidát jako volební strana může podávat kandidátní listinu pouze ve volbách do zastupitelstev obcí a ve volbách do Senátu. Kandidát na prezidenta, který ke své kandidátní listině přikládá petici na podporu své kandidatury, však nezávislým kandidátem není, neboť ten musí být podle Ústavy navržen občanem České republiky, který dosáhl věku 18 let, podpoří-li jeho návrh petice. Navrhující občan (i kdyby jím byl kandidát sám, což Ústava nevylučuje) je zde tudíž volební stranou.

Překážky volebního práva jsou skutečnosti, které brání osobě, která jinak splňuje podmínky práva volit nebo práva být volen, toto právo realizovat až do doby, dokud překážky nepominou. V tomto ustanovení je formulována jedna obecná překážka práva volit a jedna obecná překážka práva být volen, které platí pro všechny druhy voleb. Další překážky mohou stanovit zákony upravující jednotlivé druhy voleb. Pro volby do zastupitelstev krajů a volby do zastupitelstev obcí je pro právo volit a být volen dále stanovena překážka spočívající v omezení osobní svobody z důvodu výkonu trestu odnětí svobody.

Zásadní novinkou, kterou přináší zákon o správě voleb, je zrušení překážky práva volit spočívající v omezení svéprávnosti k výkonu volebního práva. Česká republika je smluvní stranou Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením (č. 10/2010 Sb.m.s.), která, mimo jiné, v čl. 29 stanoví, že smluvní státy mají osobám se zdravotním postižením zaručit politická práva a příležitost užívat tato práva na rovnoprávném základě s ostatními a zajistit, aby se osoby se zdravotním postižením mohly účinně a plně, na rovnoprávném základě s ostatními, podílet na politickém a veřejném životě, přímo nebo prostřednictvím svobodně volených zástupců, včetně práva a možnosti volit a být volen. Výbor OSN pro práva osob se zdravotním postižením již ve svých závěrečných doporučeních k úvodní zprávě České republiky o opatřeních přijatých k plnění závazků podle této úmluvy v roce 2015 doporučil změnit příslušné právní předpisy tak, aby všechny osoby se zdravotním postižením bez ohledu na opatrovnictví nebo jiné režimy mohly vykonávat své právo volit a být volen.

Ministerstvo vnitra v roce 2018 provedlo *Analýzu proveditelnosti odstranění překážky výkonu volebního práva osob se zdravotním postižením z důvodu omezení jejich svéprávnosti* a v souvislosti s ní dále zjišťovalo u obecních úřadů počty voličů vedených ve stálých seznamech voličů s překážkou volebního práva spočívající v omezení svéprávnosti k výkonu volebního práva. Z těchto zjištění vyplynulo, že těchto voličů je cca 10 tisíc. Na základě výše uvedeného a na základě diskusí, které proběhly k tomuto tématu s Kanceláří veřejného ochránce práv, se zmocněnkyní vlády pro lidská práva a se zástupci Společnosti pro podporu lidí s mentálním postižením, dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že odstranění z volebních zákonů překážku práva volit spočívající v omezení svéprávnosti k výkonu volebního práva.

Tato překážka však nadále platí pro právo být volen, neboť na rozdíl od práva volit lze v tomto případě důvodně předpokládat, že nastávají situace, kdy k omezení svéprávnosti k výkonu práva být volen je třeba přikročit z důvodu, že jinak by dotčené osobě hrozila závažná újma, která je spojena s odpovědností vyplývající z výkonu mandátu, pokud by byl zvolen.

K § 4 – Volební okrsky

Volební okrsek je základní územní jednotka pro všechny druhy voleb.

Příslušnost k volebnímu okrsku je dána primárně adresou místa trvalého pobytu voliče. V některých druzích voleb (volba prezidenta republiky, volby do obou komor Parlamentu České republiky a volby do Evropského parlamentu), není právo volit podmíněno existencí trvalého pobytu a právo volit tak mají i občané bez trvalého pobytu na území České republiky. Zpravidla se jedná o občany České republiky, kteří dlouhodobě žijí v zahraničí a jsou odhlášeni z trvalého pobytu na území České republiky. Tito mohou své právo volit realizovat tak, že se nahlásí u příslušného zastupitelského úřadu k hlasování ve zvláštním volebním okrsku v zahraničí.

Volební okrsky musí být územně skladebné, tzn. nesmí přesahovat hranici území obce ani volebního obvodu; jeden volební okrsek nesmí být například součástí více senátních volebních obvodů.

Volební okrsky stanovuje obecní úřad a zapisuje je do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí jako účelové územní prvky. Při vymezení volebního okrsku je třeba vycházet z těchto základních pravidel:

1) bezezbytková skladebnost, 2) zachovává se přirozený územní celek, 3) je zajištěna dostupnost volebních místností, neboť na každý volební okrsek připadá právě jedna volební místnost, 4) počet voličů příslušejících k volebnímu okrsku umožňuje řádný průběh hlasování a sčítání hlasů a 5) počet voličů příslušejících k volebnímu okrsku umožňuje účelné a hospodárné vynakládání prostředků na zajištění volebních místností a činnosti okrskových volebních komisí na území obce.

Opouští se dosavadní princip početního omezení voličů na jeden volební okrsek (cca 1000 voličů) a stanovují se pouze výše uvedená obecná kritéria, ke kterým je třeba při stanovení volebního okrsku přihlížet. Tato obecná kritéria současně umožňují flexibilněji měnit volební okrsky a přizpůsobit je místním podmínkám. Není tak vyloučeno, že na některý volební okrsek bude připadat až několik tisíc voličů, jestliže jde o voliče, kteří jsou v daném místě pouze formálně nahlášeni k trvalému pobytu na ohlašovně (úřední adresa). Jiné okrsky naopak budou mít záměrně méně voličů s trvalým pobytem, protože jde např. o rekreační oblasti, kde pravidelně volí i velký počet voličů na voličský průkaz, kteří pak počet voličů reálně navyšují. Méně početné okrsky lze očekávat také v územně členěných statutárních městech a v Praze, kde by velký počet voličů na okrsek byl těžko zvládnutelný zejména při sčítání hlasů v komunálních volbách. Naopak v menších městech lze očekávat tendenci ke změně volebních okrsků, která bude směřovat k navýšení počtu voličů.

Stálé volební okrsky, vedené jako účelové územní prvky plní účel pro všechny volby. Proto je nutné volební okrsky stanovit univerzálně a aplikovatelně pro všechny volby. Zejména volby do zastupitelstev obcí jsou důvodem, proč nemůže dojít k spojení vícero menších obcí do jednoho stálého volebního okrsku. V těchto volbách je volebním obvodem území obce, a proto je nevyhnutelné, aby každá obec měla minimálně jeden volební okrsek, a to i za předpokladu, že se jedná o obec s minimálním počtem voličů. Nezbytnost takové úpravy je zřejmá zvláště při konání nových voleb do zastupitelstev obcí, které se konají v návaznosti na rozpad obecního zastupitelstva individuálně v jednotlivých obcích během funkčního

období. Institut volebních okrsků je dále navázán i na konání místního referenda podle zvláštního zákona, kde platí stejná pravidla.

I když to zákon výslovně nestanoví, umožňují obecná kritéria tvorby volebních okrsků i vytvoření okrsku ve vzdálené části obce pro malý počet voličů. V takovém případě však musí být na území okrsku zřízena i volební místnost, jinak by existence takového okrsku nespĺňovala podmínku dostupnosti pro voliče a podmínku hospodárnosti.

Četnější změny ve vymezení volebních okrsků lze očekávat bezprostředně po nabytí účinnosti tohoto zákona, který po letech umožní upravit okrsky dle místních podmínek.

Ruší se totiž taxativní důvody nezbytné pro provedení změny volebních okrsků. Není důvod omezovat obec v tom, aby se rozhodla pro změnu vymezení volebních okrsků, ukáže-li se dosavadní rozvržení okrsků nevyhovující. Počtem ani vymezením volebních okrsků v obci nelze sekundárně ovlivňovat výsledky voleb ani rozdělení mandátů, neboť množina voličů zůstává stále stejná. Změny ve vymezení volebních okrsků nelze provádět pouze v době od vyhlášení voleb do vyhlášení celkových výsledků Státní volební komisí; po tuto dobu zajistí Ministerstvo vnitra „uzamčení“ volebních okrsků. Fixace volebních okrsků v tomto období je nezbytná z důvodu sestavení výpisů ze seznamu voličů pro okrskové volební komise.

Pokud změna vymezení volebních okrsků bude mít v obci dopad na počet volebních okrsků (snižuje se, nebo naopak zvyšuje), je nově zapotřebí souhlasu Ministerstva vnitra. Jde o to, aby při rozvolnění pravidel pro tvorbu volebních okrsků nedocházelo k jejich neuváženému navyšování nebo snižování, které by ohrožovalo řádný průběh voleb v obci, a aby stát měl alespoň základní možnost operativní regulace systému, který financuje a řídí. Obecní úřad zašle prostřednictvím krajského úřadu Ministerstvu vnitra žádost o schválení vytvoření nebo zrušení volebního okrsku, včetně odůvodnění takového postupu. Tím bude současně zajištěna informovanost kraje, aniž by však krajský úřad k žádosti cokoli připojoval. Ministerstvo vnitra oznámí výsledek posouzení návrhu obecnímu úřadu a krajskému úřadu. Nepůjde o správní rozhodnutí. Vztah obecního úřadu a Ministerstva vnitra v této věci je třeba chápat jako vztah subordinace při výkonu státní správy.

Lze předpokládat, že v důsledku nastavení nových pravidel pro tvorbu a změnu volebních okrsků budou obecními úřady prováděny změny ve vymezení volebních okrsků, aniž by současně docházelo ke snížení nebo navýšení jejich počtu (četnější změny lze očekávat hlavně po nabytí účinnosti tohoto zákona). Je proto na místě zakotvit informační povinnost obecního úřadu vůči krajskému úřadu, případně i magistrátu, aby mohl ověřit, zda provedená změna byla učiněna v souladu s podmínkami stanovenými zákonem o správě voleb a případně (ještě v době, kdy další volby nejsou vyhlášeny) působit na obecní úřad, aby bezodkladně zjednal nápravu. V souvislosti s tím však není nezbytné úkoly krajského úřadu rozšiřovat výslovně o povinnost kontroly změn volebních okrsků oznámených mu obecním úřadem.

Český statistický úřad čerpá data o volebních okrscích jako referenční údaje přímo z RÚIAN. Území zvláštního volebního okrsku je vymezeno územním obvodem zastupitelského úřadu. V případech, kdy Česká republika není v některém státě zastoupena svým zastupitelským úřadem, zahrnuje území zvláštního volebního okrsku i území dalšího státu, než kde sídlí zastupitelský úřad; vymezení území zvláštního volebního okrsku je proto dáno územním obvodem zastupitelského úřadu.

K § 5 – Informování voličů

Ve všech druzích voleb je nezbytné voliče včas informovat o tom, kdy a kde bude probíhat hlasování ve volbách, do kterého volebního okrsku náležejí, na které adrese se nachází volební místnost, a že před hlasováním je třeba doložit totožnost. Pokud jde o volby, které se mohou konat ve dvou kolech, bude se informování voličů vztahovat zároveň i na druhé kolo. Jestliže by se pak druhé kolo nekonalo, budou voliči o této skutečnosti informováni.

Na území České republiky připadá tato úloha obecnímu úřadu, při hlasování v zahraničí zastupitelskému úřadu. Vztahuje se i na případné druhé kolo voleb. Nově má obecní úřad povinnost zajistit zveřejnění této informace na úřední desce, nikoli způsobem v místě obvyklým. Tato forma zveřejnění je postačující i v případě víceokrskových obcí, kdy nadále není povinností oznámení zveřejňovat na území každého jednotlivého okrsku, což bylo zejména pro velká města nepřiměřenou zátěží. Vytvoření registru okrskových volebních komisí navíc umožní voličům získat informaci o adrese volební místnosti přímo z veřejného prostředí informačního systému.

Ve volbách do Senátu, zastupitelstev krajů a zastupitelstev obcí sice není možné hlasovat ze zahraničí, avšak voliči pobývající v zahraničí mají možnost požádat u zastupitelského úřadu o voličský průkaz, se kterým mohou přicestovat na území České republiky. Zatímco ve volbách do Senátu nemusí mít volič trvalý pobyt na území České republiky a odhlasovat může v kterémkoli volebním okrsku, kde se volby do Senátu konají, tak pro volby do zastupitelstev je podmínkou práva volit trvalý pobyt na území příslušného kraje, resp. obce.

Povinnost obecního úřadu zajistit informování voličů v jazyce národnostní menšiny se vztahuje na obec, v jejímž územním obvodu žije alespoň 10 % obyvatel hlásících se k jedné národnosti jiné než české. Pak se informace pro voliče zveřejňují v jazyce této národnostní menšiny.

K § 6 – Volební orgány

Výčet volebních orgánů zůstává v zásadě nezměněn a je obecně platný pro všechny druhy voleb. Krajským úřadem se rozumí také magistrát hlavního města Prahy, neboť podle § 31 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze platí, že orgány hlavního města Prahy vykonávají přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům krajů.

V územně členěných statutárních městech a v hlavním městě Praze je v postavení pověřeného obecního úřadu primárně magistrát. Úkoly na úseku voleb náležející pověřenému obecnímu úřadu však mohou v územně členěných statutárních městech zabezpečovat úřady městských částí nebo úřady městských obvodů, kterým to magistrát územně členěného statutárního města svěřil svým statutem. Magistrát územně členěného statutárního města proto zapisuje do informačního systému správy voleb městské části nebo městské obvody, které podle tohoto zákona vykonávají působnost pověřeného obecního úřadu.

Výslovně se stanoví, že v hlavním městě Praze je pověřeným obecním úřadem úřad městské části stanovený v příloze k zákonu o správě voleb. Toto řešení je potřebné z důvodu, že Magistrát hlavního města Prahy si musí ponechat postavení pověřeného obecního úřadu ve vztahu k volbám do Zastupitelstva hlavního města Prahy. Z legislativního hlediska pak

není možné, aby úkoly pověřeného obecního úřadu byly statutem přeneseny na městské části a současně byly i nadále vykonávány Magistrátem hlavního města Prahy.

Obecní úřad pojmově zahrnuje také městský úřad, úřad městyse, úřad městské části nebo městského obvodu a magistrát územně nečleněného statutárního města. Na magistrát územně členěného statutárního města nebo Magistrát hlavního města Prahy nedopadají žádné úkoly obecního úřadu, neboť jsou plně pokryty činností úřadů městských částí nebo městských obvodů.

Starosta pojmově zahrnuje starostu obce, městyse, města, městské části nebo městského obvodu a primátora územně nečleněného statutárního města. Na primátora územně členěného statutárního města nebo primátora hlavního města Prahy nedopadají žádné úkoly, neboť úkoly starosty v těchto městech jsou plně pokryty činností starostů městských částí nebo městských obvodů.

Pro volby do zastupitelstev obcí již nebude volebním orgánem obecní úřad s alespoň dvěma odbory (jako kategorie); registraci kandidátních listin pro komunální volby bude provádět vždy pověřený obecní úřad.

Konkrétní úkoly volebních orgánů jsou obsaženy v následujících ustanoveních a dále vyplývají z jednotlivých zákonů o volbách.

Ustanovení o tom, že výkon působnosti volebních orgánů nelze přenést veřejnoprávní smlouvou, představuje speciální úpravu vylučující použití části páté správního řádu.

K § 7 – Státní volební komise

Státní volební komise je vrcholným volebním orgánem. Předsedou Státní volební komise je ze zákona ministr vnitra. Ustanovení upravuje, ze kterých úřadů jsou nominováni další členové a jejich náhradníci, které na návrh ministra vnitra jmenuje a odvolává vláda. Na složení Státní volební komise a její působnosti pro všechny druhy voleb se ve vztahu k dosavadní právní úpravě nic nemění. Úprava se pouze přesouvá ze zákona o volbách do zastupitelstev krajů (tam byla zakotvena z důvodu, že vznik Státní volební komise v roce 2000 časově spadal v jedno se vznikem právní úpravy voleb do zastupitelstev krajů) do nového zákona o správě voleb, kam systematicky patří.

K § 8 – Působnost Státní volební komise

Ustanovení představuje sumarizaci úkolů Státní volební komise, které byly doposud uvedeny v jednotlivých zákonech o volbách. Tyto úkoly jsou z podstatné části shodné pro všechny druhy voleb, a je proto vhodné, aby byly obsaženy v zákoně o správě voleb.

K § 9 – Jednání Státní volební komise

Toto ustanovení představuje jakýsi stručný jednací řád Státní volební komise, který byl doposud obsažen v prováděcí vyhlášce k zákonu o volbách do zastupitelstev krajů. Základní pravidla jednání tohoto volebního orgánu je však vhodnější upravit přímo v zákoně v návaznosti na ustanovení, kterým je tento orgán zřízen a kde jsou upraveny i jeho úkoly. Oproti vyhlášce byla vypuštěna pouze zbytečně podrobná ustanovení, která plynou z povahy

věci – např., že členům se před jednáním Státní volební komise zasílá pozvánka a program, že k jednotlivým bodům programu se přijímají usnesení a ze zasedání Státní volební komise se pořizuje zápis.

Předseda zastupuje Státní volební komisi navenek v rozsahu, v jakém k tomu byl usnesením Státní volební komise zmocněn.

Prováděcí právní úprava k této materii již nebude potřeba.

K § 10 – Ministerstvo vnitra

Ustanovení představuje sumarizaci úkolů Ministerstva vnitra jako volebního orgánu, které jsou společné pro všechny druhy voleb, a je proto vhodné je upravit v zákoně o správě voleb, který zastřešuje všechny zákony o volbách.

Zároveň se odkazuje na další úkoly vyplývající pro Ministerstvo vnitra ze zákonů o volbách. Jako příklad lze uvést úkoly spojené s registrací kandidátních listin podle zákona o volbě prezidenta republiky nebo zákona o volbách do Evropského parlamentu.

K § 11 – Ministerstvo zahraničních věcí

Ministerstvo zahraničních věcí působí jako volební orgán ve volbách, v nichž mohou voliči hlasovat také v zahraničí, tj. při volbě prezidenta republiky, volbách do Poslanecké sněmovny a Evropského parlamentu.

Při ostatních druzích voleb, které probíhají pouze na území České republiky, však Ministerstvo zahraničních věcí zajišťuje, aby zastupitelské úřady informovali voliče o možnosti požádat o voličský průkaz, který jim umožní hlasovat ve volbách do Senátu, do zastupitelstev krajů a zastupitelstev obcí na území České republiky. Ve volbách do zastupitelstev územních samosprávných celků je však právo volit podmíněno trvalým pobytem na území příslušného kraje, resp. obce.

K § 12 – Český statistický úřad

Ustanovení představuje sumarizaci úkolů Českého statistického úřadu jako volebního orgánu zodpovědného za zpracování výsledků voleb. Doposud byly tyto úkoly zakotveny v jednotlivých zákonech o volbách. Vzhledem k tomu, že se pro všechny druhy voleb opakují, je vhodné je upravit v zákoně o správě voleb.

Výslovně se neuvádí, že Český statistický úřad zřizuje pracoviště u pověřených obecních úřadů. Jde o pracoviště, která slouží k převzetí výsledků voleb z jednotlivých volebních okrsků, tzv. přebírací místa, a zákon o správě voleb jejich určení ponechává na prováděcím předpise. Předpokládá se, že i nadále se bude jednat v zásadě o pověřené obecní úřady, avšak je ponechán prostor pro to, aby přebírací místo bylo zřízeno i u jiné obce, pokud to z praktických důvodů více vyhovuje (typicky v územně členěných statutárních městech a v Hlavním městě Praze). Území, která spadají pod jednotlivá přebírací místa, tj. území, ze kterého okrskové volební komise povezuou výsledky voleb na stejné přebírací místo, pak určí Český statistický úřad a tuto informaci zveřejní. V potaz bude bráno zejména to, aby jednotlivá přebírací místa byla rovnoměrně zatížena a aby dojezdová vzdálenost z volebních

okresů nebyla zbytečně velká. O přebíracím místě jsou členové okresních volební komisí pravidelně informováni také v rámci školení ke zjišťování výsledků voleb.

Pro Český statistický úřad odpadá úkol sdělovat duplicitu kandidátů na kandidátních listinách příslušnému registračnímu úřadu, neboť tato kontrola bude zajištěna funkcionalitou registru kandidátních listin v rámci informačního systému správy voleb.

Některé úkoly Českého statistického úřadu mohou zabezpečovat pouze jeho zaměstnanci, kteří mají na základě proškolení příslušné pověření.

K § 13 – Krajský úřad

Jedná se o výčet úkolů, které krajské úřady a Magistrát hlavního města Prahy zajišťují ve všech druzích voleb.

V případech, kdy pověřený obecní úřad nemůže zajistit úkoly stanovené mu zákonem, musí místo pověřeného obecního úřadu zajistit jejich plnění krajský úřad (v případě městské části v hlavním městě Praze určené Statutem hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy), a to i po stanovené lhůtě. V tomto případě je tedy prolomena zásada, že lhůty podle tohoto zákona nelze prodloužit ani prominout jejich zmeškání. Jedná se o úkony technického charakteru. Skutečnost, že pověřený obecní úřad neplní povinnosti stanovené zákonem, by se měl krajský úřad nebo Magistrát hlavního města Prahy dozvědět ze své činnosti při kontrole a koordinaci přípravy voleb, případně na základě podnětu. Tento postup se neuplatní na úkoly pověřeného obecního úřadu v registračním řízení při volbách do zastupitelstev obcí, neboť v tomto případě nemůže být prolomena zásada, že lhůty nelze prodloužit ani prominout jejich zmeškání. Navíc není v silách krajského úřadu tuto povinnost za pověřené obecní úřady zvládnout.

K § 14 – Pověřený obecní úřad

Ustanovení představuje sumarizaci úkolů pověřeného obecního úřadu, které zajišťuje pro všechny druhy voleb.

Rovněž jako v případě krajského úřadu bude pověřený obecní úřad zajišťovat plnění úkolů stanovených zákonem pro obecní úřad, který je v jeho správním obvodu a kde obecní úřad nebo starosta své úkoly nemůže splnit ve stanovené lhůtě (např. není-li starosta zvolen). Jedná se o úkony technického charakteru a pověřený obecní úřad může jednat i po stanovené lhůtě (prolamuje se zásada, že lhůty podle tohoto zákona nelze prodloužit ani prominout jejich zmeškání).

Koncepce *Klientsky orientovaná veřejná správa 2030* počítá do budoucna s rozšířením počtu obcí s pověřeným obecním úřadem až na cca 800 (z nynějších cca 380). Pověřený obecní úřad v sídle volebního obvodu, který je registračním úřadem pro volby do Senátu, dále plní i další úkoly při zajištění voleb, které jinak připadají pověřenému obecnímu úřadu. Z důvodu, že senátní volební obvod nekopíruje územní obvod pověřeného obecního úřadu, je třeba je svěřit právě obecnímu úřadu v sídle (senátního) volebního obvodu. Sídla těchto volebních obvodů přitom stanoví zákon o volbách do Parlamentu.

K § 15 – Obecní úřad

Výčet úkolů obecního úřadu při zajištění voleb se rozšiřuje jednak o některé úkoly, které byly doposud svěřeny starostovi obce, a jednak o úkoly, které vyplývají z některých věcných změn při zajištění voleb.

Z dřívějších úkolů starosty bude obecní úřad nově stanovovat volební okrsky, zajišťovat informování voličů, stanovovat minimální počet členů okrskové volební komise a svolávat první zasedání okrskové volební komise. Tato změna se jeví jako účelná, neboť ve větších obcích (městech) zabezpečení těchto svých úkolů starosta stejně svěřoval zaměstnancům obecního úřadu a v malých obcích, kde starosta mnohdy nemá k dispozici žádné zaměstnance obecního úřadu, je nucen sám zabezpečit i úkoly obecního úřadu.

Novými úkoly navazujícími na některé věcné změny jsou:

- vyznačení adresy volební místnosti a telefonního spojení do registru okrskových volebních komisí,
- zapisování údaje o hlasování voliče v jiném okrsku do nově zřizovaného seznamu voličů v rámci informačního systému správy voleb,
- zajištění místností pro činnost pracoviště ČSÚ a součinnost při zajištění pracovních sil a technických zařízení. Tento úkol byl dříve svěřen pověřeným obecním úřadům, avšak vzhledem k tomu, že roli přebíracího místa budou moci podle okolností plnit i jiné obecní úřady, je vhodnější tento úkol zařadit mezi úkoly obecních úřadů.

K § 16 – Starosta

Převedením řady úkolů starosty jako volebního orgánu na obecní úřad jsou výlučné úkoly starosty v podstatě omezeny jen na úkoly personální povahy, a sice jmenování a odvolávání zapisovatele okrskové volební komise a dojmenování členů komisí, není-li naplněn stanovený minimální počet.

Ustanovení dále odkazuje na úkoly vyplývající starostovi ze zákonů o volbách. Jako příklad lze uvést předávání osvědčení při nastoupení náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce.

K § 17 – Zastupitelský úřad

Úkoly zastupitelského úřadu na úseku voleb lze rozdělit na ty, jež plní v souvislosti s volbami, ve kterých mohou voliči hlasovat ze zahraničí, a na ty, které se vztahují na všechny druhy voleb. Nárůst agendy pro zastupitelský úřad bude způsoben tím, že hlasování ze zahraničí se rozšiřuje i na volby do Evropského parlamentu.

Naopak, jednotný seznam voličů, který bude součástí informačního systému správy voleb, odstraní nezbytnost porovnávání seznamů voličů vedených doposud u jednotlivých zastupitelských a obecních úřadů a odstraňování duplicitních zápisů voličů.

Průběžně bude zastupitelský úřad zapisovat do seznamu voličů údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku, byť největší nápor lze vždy očekávat v době před volbami, v nichž mohou voliči hlasovat také ze zahraničí.

Zastupitelský úřad rovněž vydává voličské průkazy, a to nejen voličům, kteří jsou nahlášeni k hlasování ve zvláštním volebním okrsku tohoto zastupitelského úřadu. Každý volič zapsaný

v seznamu voličů se může obrátit i na zastupitelský úřad a požádat o vydání voličského průkazu; umožňuje to princip fungování jednotného seznamu voličů, čímž odpadá místní příslušnost pro vydávání voličských průkazů.

Výdej voličských průkazů u zastupitelského úřadu není omezen, ani co se druhu voleb týká. Volič se může na zastupitelský úřad obrátit se žádostí o voličský průkaz i pro volby, které probíhají pouze na území České republiky (volby do Senátu, zastupitelstev krajů a obcí).

Nový institut oznámení o hlasování v jiném volebním okrsku v rámci volebního obvodu (viz dále ustanovení o podmínkách hlasování v jiném okrsku) umožňuje voličům obrátit se na zastupitelský úřad též s oznámením o hlasování v jiném volebním okrsku. Obdobně jako u voličského průkazu se tato možnost vztahuje na všechny druhy voleb a volič může toto oznámení učinit u kteréhokoli obecního úřadu i zastupitelského úřadu bez ohledu na to, ke kterému volebnímu okrsku je příslušný.

K § 18 – Okrsková volební komise

Základní úkoly okrskové volební komise jsou pro všechny druhy voleb stejné, a je proto vhodné je upravit v zákoně o správě voleb. Současně je tak možné i sjednotit pro všechny volby minimální počet členů okrskové volební komise na 5; v okrscích, které mají 400 a méně voličů, může být okrsková volební komise i čtyřčlenná. To nevylučuje, aby obecní úřad, s přihlédnutím k počtu voličů, stanovil minimální počet vyšší. Tento počet pak může být prakticky i podstatně překročen, pokud právo delegace do okrskové volební komise využije většina volebních stran.

Novou povinností pro obecní úřad je vyznačení minimálního počtu členů okrskové volební komise, které je nezbytné pro využití funkcionalit nově zřizovaného registru okrskových volebních komisí v rámci informačního systému správy voleb.

Nově se též zakotvuje pravidlo, aby ve volební místnosti byl trvale přítomen předseda nebo místopředseda komise a alespoň nadpoloviční většina všech jejích členů. Jedině tak může okrsková volební komise odpovědně plnit všechny své funkce, nehledě k tomu, že přítomnost pouze jednoho nebo dvou členů v komisi může zavdávat i důvody ke zpochybňování regulérnosti průběhu voleb v dotčeném okrsku. Požadavek na přítomnost nadpoloviční většiny všech členů komise ve volební místnosti musí být zohledněn i při vysílání členů k zajištění hlasování do přenosné volební schránky a tehdy, potřebuje-li se člen okrskové volební komise např. z osobních důvodů vzdát z volební místnosti. V případě čtyřčlenné komise, která je přípustná v okrscích, které mají 400 a méně voličů, je tento požadavek zmírněn na přítomnost alespoň 2 členů ve volební místnosti. Odpovědnost za zajištění přítomnosti zákonem požadovaného počtu členů komise ve volební místnosti má předseda okrskové volební komise.

Koná-li se více druhů voleb společně, zabezpečuje úkoly pro všechny volby konané v souběhu jedna okrsková volební komise. Při ustavení komise je však třeba dbát pravidel upravujících, kdo má právo delegovat své členy do okrskové volební komise, což je každá volební strana, která kandiduje ve volbách v daném okrsku. Pokud by tatáž volební strana mohla delegovat své zástupce z titulu více voleb konaných v souběhu, umožní jí registr okrskových volebních komisí provést pouze jednu delegaci. Kandiduje-li například politická

strana v jedné volbě samostatně a ve druhé volbě konané v souběhu jako součást koalice, nejedná se o tutéž volební stranu.

K § 19 – Zvláštní okrsková volební komise

Zvláštní okrsková volební komise plní úkoly pouze při volbách, v nichž lze hlasovat ze zahraničí. Vzhledem k tomu, že se zavádí hlasování ze zahraničí také ve volbách do Evropského parlamentu, bude třeba ji nově ustavovat i pro tyto volby.

Obecně platí, že ustanovení o okrskové volební komisi se vztahují i na zvláštní okrskovou volební komisi, ledaže zákon o správě voleb stanoví úpravu odlišnou (např. sestavování zvláštní okrskové volební komise, okamžik, kdy zahajuje sčítání hlasů), nebo ustanovení platné pro okrskovou volební komisi výslovně vylučuje (např. povinnost školení pro předsedu, místopředsedu a zapisovatele, zajištění hlasování do přenosné volební schránky). V některých případech vyloučení použití ustanovení o okrskové volební komisi vyplývá z povahy věci, aniž by muselo být výslovně uvedeno (např. na předsedu zvláštní okrskové volební komise se nevztahuje úkol ověřit zabezpečení přenosné volební schránky).

K § 20 – Příslušnost registračního úřadu

Registrační úřad je specifickým volebním orgánem, a to nikoli z hlediska institucionálního, ale z hlediska svých úkolů, které se vztahují k registraci kandidátních listin. Registrační úřad je volební orgán, u kterého se podávají kandidátní listiny pro daný druh voleb a který následně vede řízení o jejich registraci.

Ustanovení obsahuje přehled toho, který volební orgán je registračním úřadem pro jednotlivé volby. Registračním úřadem, v závislosti na druhu voleb, je Ministerstvo vnitra, krajský úřad a pověřené obecní úřady, tj. volební orgány, které pro volby obecně zabezpečují i další úkoly. Jedinou změnou oproti dosavadní právní úpravě je, že registračním úřadem pro volby do zastupitelstev obcí je vždy pověřený obecní úřad a nikoli i obecní úřad v obcích, v nichž rada obce zřídila alespoň 2 odbory (šlo o neurčitou a proměnlivou skupinu obcí, mnohdy s nejasnostmi, zda odbory splňují podmínku, že byly zřízeny radou obce). Koncepce *Klientsky orientovaná veřejná správa 2030* počítá do budoucna s rozšířením počtu obcí s pověřeným obecním úřadem až na cca 800 (z nynějších cca 380).

Výslovně se stanoví, který úřad plní úlohu registračního úřadu pro komunální volby v hlavním městě Praze. Toto řešení je potřebné z důvodu, že Magistrát hlavního města Prahy si musí ponechat postavení pověřeného obecního úřadu, a tedy i registračního úřadu ve vztahu k volbám do Zastupitelstva hlavního města Prahy. Jde-li o registrační úřad ve vztahu k jednotlivým městským částem hlavního města Prahy, odkazuje se na přílohu k zákonu o správě voleb stejně jako v případě výčtu volebních orgánů.

Místní příslušnost registračního úřadu nelze měnit. Věcná příslušnost vyplývá z vymezení registračního úřadu pro jednotlivé druhy voleb.

K § 21 – Působnost registračního úřadu

Následuje vymezení působnosti registračního úřadu, které bezprostředně souvisí s registrací kandidátních listin.

K § 22 – Informační systém správy voleb

Jde o klíčové ustanovení, neboť se jím zřizuje nový informační systém veřejné správy – informační systém správy voleb, který má být hlavním nástrojem v procesu modernizace správy voleb.

Informační systém správy voleb je složen ze čtyř základních modulů: 1) seznam voličů, 2) registr kandidátních listin, 3) registr okrskových volebních komisí a 4) nástroj pro sestavování elektronických petic.

Jednotlivé a vzájemně propojené funkce těchto modulů mají především zajistit jednotnou evidenci voličů, umožnit podávání kandidátních listin a jejich elektronickou podobu dále využít v řízení o registraci kandidátních listin a k přípravě hlasovacích lístků, zjednodušit a zpřehlednit sestavování okrskových volebních komisí a také umožnit vyjádření podpory volební strany voličem na elektronické petici.

Ministerstvo vnitra je správcem tohoto informačního systému. Další ustanovení upravují, kdo je editorem údajů jednotlivých součástí informačního systému a kdo k nim má přístup.

Ustanovení upravuje dobu, po kterou mají být uchovávány osobní údaje z jednotlivých modulů informačního systému. Údaje o voliči, které edituje obecní nebo zastupitelský úřad (údaje podle § 23 odst. 2), avšak mění se až na základě žádosti voliče, jsou jednak zápis o hlasování voliče ve zvláštním volebním okrsku v zahraničí a jednak údaj o hlasování občana jiného členského státu EU o hlasování ve volbách do Evropského parlamentu na území České republiky.

Dobu, po kterou mají být uchovávány údaje o členech okrskových volebních komisí obsažené v registru okrskových volebních komisí, je třeba počítat od ukončení činnosti okrskové volební komise. Údaje související s registrací kandidátních listin se uchovávají po dobu 10 let, což odpovídá i lhůtě, po kterou se archivuje dokumentace související s registrací kandidátních listin (doposud upraveno ve vyhláškách provádějících volební zákony a do budoucna bude upraveno v prováděcím předpise k zákonu o správě voleb). Provozní údaj se uchovávají po dobu 3 let, což odpovídá jejich významu.

K § 23 – Seznam voličů

Zavedením seznamu voličů jako jednotné centrální databáze se ruší stávající rozdrobená struktura stálých seznamů voličů vedených u jednotlivých obecních úřadů a zvláštních seznamů voličů vedených u zastupitelských úřadů. Jednotný seznam voličů zajistí integritu evidence voličů, propojenost a možnost sdílení aktuálních údajů o voliči bez nutnosti si tyto informace složitě zasílat při kontrolách duplicit.

Seznam voličů čerpá údaje ze základního registru obyvatel. Z technických důvodů a s ohledem na zajištění ideální funkčnosti seznamu voličů proto seznam voličů musí obsahovat i údaje o osobách, které se teprve mají stát voličem, tj. splňují všechny podmínky

práva volit s výjimkou věku. Ustanovení obsahuje výčet údajů, které se o voliči nebo o osobě, která se má stát voličem, v seznamu voličů vedou. Kdo se rozumí osobou, která se má stát voličem, je definováno ve společných ustanoveních tohoto zákona.

Teprve okamžikem vyhlášení voleb, kdy je znám termín (den) konání voleb, je možné seznam voličů filtrovat tak, aby zahrnoval toliko osoby, které s ohledem na věk splňují podmínky práva volit v příslušném druhu voleb ve stanoveném termínu.

Pro volby do zastupitelstev obcí budou součástí seznamu automaticky i občané jiných členských států EU, kteří mají na území České republiky trvalý pobyt nebo přechodný pobyt (držitelé potvrzení o přechodném pobytu, resp. osvědčení o registraci); údaje o nich lze rovněž čerpat ze základního registru obyvatel. Jejich zápis do seznamu voličů již nebude podmíněn žádostí. Žádost občana jiného členského státu EU však nadále zůstane podmínkou pro zavedení do seznamu voličů pro účely voleb do Evropského parlamentu, a to z důvodu, že zápis občana EU do volební evidence v jiném členském státě pro něj automaticky znamená výmaz ze seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu v domovském členském státě. Tento postup bude podrobně upraven v zákoně o volbách do Evropského parlamentu.

Do seznamu voličů je možné zapisovat údaj o tom, že volič hlasuje ve zvláštním volebním okrsku, údaj o oznámení voliče o hlasování v jiném okrsku, o tom, že volič hlasuje ve volebním okrsku, ve kterém sídlí věznice, nemocnice nebo obdobné zařízení, údaj o vydání voličského průkazu nebo již výše zmíněný údaj o tom, že volič-občan jiného členského státu EU požádal o zápis do seznamu voličů v České republice pro účely voleb do Evropského parlamentu. Zákon stanovuje, které údaje je oprávněn zapisovat obecní úřad a které zastupitelský úřad.

Zařazení voliče do volebního okrsku se děje automaticky propojením kódu adresního místa s volebním okrskem v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

Až do vyhlášení voleb seznam voličů neobsahuje jméno a příjmení voliče, resp. osoby, která se má stát voličem, ale pouze jeho datum narození, státní občanství, adresu místa trvalého pobytu (u občanů EU případně adresu místa přechodného pobytu).

Úmrtí voliče (popřípadě osoby, která se má stát voličem) bude reflektováno tak, že jde o jednu ze skutečností, v souvislosti s níž se údaje o voliči (popřípadě osobě, která se má stát voličem) z informačního systému vymazávají.

Pokud bude volič u obecního či zastupitelského úřadu například osobně žádat o voličský průkaz, zadá úřad do systému číslo občanského průkazu voliče, systém zjistí AIFO pro tuto agendu a následně mu zobrazí řádek ze seznamu voličů se všemi údaji o voliči, které úřad využije při vyplnění voličského průkazu. Do tohoto řádku následně úřad doplní záznam o tom, že dotyčnému voliči byl vydán voličský průkaz.

Volič si může kdykoli ověřit údaje, které jsou o něm v seznamu voličů vedeny. Pokud v souvislosti s tímto ověřením vznikne pochybnost o správnosti údajů editovaných obecním či zastupitelským úřadem, obecní úřad tyto údaje prověří a zajistí opravu přímo v informačním systému. Příklad: *Volič se obrátí na obecní úřad v místě svého trvalého pobytu a žádá o sdělení údajů, které jsou o něm vedeny v seznamu voličů. Zjistí, že je u něj uvedeno, že žádal o voličský průkaz, ačkoli tomu tak není. Záznam o žádosti o vydání voličského průkazu u voliče nesprávně provedl jiný obecní úřad (je to možné, protože se ruší místní příslušnost pro podávání žádostí o voličský průkaz, a kdo tento příznak do systému zadal, se zjistí podle logu). Pokud voliči ještě nebyl voličský průkaz vydán, „domovský“ obecní úřad*

tuto poznámku u dotyčného voliče (po konzultaci s úřadem, který provedl chybný zápis) v seznamu odstraní. (Patří se zdůraznit, že příklad je uveden jako ilustrativní, nepopisuje tedy typické riziko. Naopak, pravděpodobnost, že by ke zde uvedenému chybě došlo, je vzhledem k stanoveným metodám autentizace velmi nízká.)

Jestliže obecní úřad neodstraní chyby nebo nedostatky v seznamu voličů, může se osoba tím dotčená obrátit na krajský soud příslušný podle sídla obecního úřadu, který neodstraní chyby nebo nedostatky, s návrhem na vydání rozhodnutí o provedení opravy nebo doplnění seznamu voličů. Účastníky řízení jsou navrhovatel, správní orgán, který chyby v seznamu voličů neodstraní, úřad, který způsobil v seznamu voličů napadenou chybu nebo nedostatek, a Ministerstvo vnitra jako správce systému. Soud rozhodne bez jednání usnesením, a to do tří pracovních dnů poté, kdy návrh došel soudu. Procesní úprava je obsažena v soudním řádu správním ve spojení s ustanoveními zákona o správě voleb ve věcech soudního přezkumu.

Prostřednictvím seznamu voličů však nemohou být napravnovány případné nesprávné údaje o voličích, které mají svůj původ v základních registrech (ROB, RÚIAN).

K § 24 – Zpřístupňování údajů seznamu voličů obecním úřadům a zastupitelským úřadům

V určitém okamžiku je třeba zpřístupnit obecním úřadům seznam i v podobě, která je pro něj využitelná pro zabezpečení úkolů, které má plnit, tj. tehdy, když má zajistit voličům roznos hlasovacích lístků a tehdy, když má zajistit výpis voličů pro volební komise.

Pro tyto účely Ministerstvo vnitra zpřístupní v informačním systému nejprve soupis voličů potřebný pro dodání hlasovacích lístků.

Dva dny přede dnem voleb, kdy se ve 22:00 hodin „uzavře“ seznam voličů, zpřístupní Ministerstvo vnitra výpis voličů pro každou obec s potřebnými údaji o voličích. Tento výpis si obecní úřad stáhne a předá ho okrskové volební komisi. Obdobné platí pro zastupitelský úřad. V případě víceokrskových obcí bude okrskové volební komisi předána jen ta část výpisu, která zahrnuje voliče z příslušného okrsku.

Z informačního systému bude rovněž možné získat agregovaná data o počtu voličů v jednotlivých volebních okrscích. Do počtu voličů pro daný okrsek budou zahrnuti všichni voliči, kteří jsou k danému okrsku příslušní, tj. včetně těch, kteří si jednorázově pro dané volby požádali o zápis do jiného okrsku. Voliči, kterým byl vydán voličský průkaz, budou zahrnuti do volebního okrsku podle místa svého trvalého pobytu. Tento údaj, nikoli však seznam voličů, bude v informačním systému přístupný pro Český statistický úřad, který s jeho pomocí bude moci na přebíracích místech efektivněji kontrolovat správnost údajů v zápisu o výsledku voleb za volební okrsek, a výrobci hlasovacích lístků, který na jeho základě může lépe plánovat organizaci dodání hlasovacích lístků. Ministerstvo vnitra počty voličů v okrscích v informačním systému pro Český statistický úřad zpřístupní ve stejný okamžik, kdy budou pro obecní úřady zpřístupněny výpisy voličů.

K § 25 – Registr kandidátních listin

Další součástí informačního systému správy voleb je registr kandidátních listin, který je založen na široce přístupném elektronickém podání kandidátní listiny, jež zajistí naplnění

registru daty již při podání kandidátní listiny. Jeho zavedení je spojeno se změnami pravidel registračního řízení, které zákon staví na podání kandidátní listiny za pomoci online formuláře a s následným potvrzením výstupů z tohoto formuláře volební stranou a jejich zasláním registračnímu úřadu. Tím není dotčena možnost podávat ve volbách do zastupitelstev obcí kandidátku i nadále jen v tradiční listinné podobě bez využití informačního systému; v takovém případě ji do systému zadá registrační úřad.

Online formulář pomůže jednak volebním stranám s podáním kandidátní listiny – bude dostatečně návodný a zčásti může i pohlídat úplnost podání – a jednak registračním úřadům, kterým usnadní práci s kandidátními listinami. Mimo jiné bude podporovat automatické porovnávání identifikačních údajů kandidátů se základním registrem obyvatel a zajistí automatické kontroly duplicit. Systém také zabezpečí export dat pro výrobu hlasovacích lístků a pro zpracování výsledků voleb.

Kandidátní listinu bude tedy možné vyplnit přímo v registru kandidátních listin. To umožní informační systém pouze tomu, kdo má zřízen uživatelský účet. Zmocněnec volební strany, popřípadě nezávislý kandidát si vytvoří v systému uživatelský profil. Použije k tomu elektronickou identitu. Vytvoření uživatelského účtu je podmínkou pro zpřístupnění dalších funkcí registru kandidátních listin. Díky profilu bude možné se vracet k uloženému rozpracovanému podání, ale také nahlížet do spisu. Profil se uplatní i v registru okrskových volebních komisí při delegování jejich členů zmocněncem.

Podmínka zřízení uživatelského profilu ovšem není omezující, neboť prostředky elektronické identifikace jsou obecně dostupné. Navíc v komunálních volbách bude možné podat kandidátku stále tradiční listinnou formou. Zmocněnec po přihlášení do systému přihlašovacími údaji má přístup k online formuláři podání kandidátní listiny. Poté zmocněnec návrh podání uloží a zvolí metodu autentizace. Podstatné je, že k platnému dokončení podání je potřeba odeslat autentizovanou verzi (i autentizaci je však možné provést v listinné podobě).

Po rozhodnutí o registraci se zaznamená výsledek řízení a při kladném výsledku kandidáti vstoupí na pevně do registru (s možností odvolání kandidáta a dalších změn). Při záporném výsledku zůstanou data v pracovním prostředí registračního řízení do uplynutí lhůty pro soudní přezkum, resp. do výsledku přezkumu. Definitivní odmítnutí registrace znamená, že data spadnou do historie s příznakem odmítnuté listiny.

Pro příslušné řízení registrační úřad nahraje do systému rozhodnutí o registraci, další písemnosti související s registrací dané kandidátní listiny, včetně naskenování příloh, které byly dodány v listinné podobě (např. prohlášení kandidátů), a případný návrh na soudní přezkum a usnesení soudu. Registr bude databází údajů z kandidátních listin a prezentačním prostředím dokumentů registračního řízení. Spisová služba však bude vedena mimo tento systém.

Český statistický úřad má do registru kandidátních listin přístup a průběžně si ze systému kopíruje data. Veřejnou prezentaci dat ze seznamu kandidátů však bude nadále zpracovávat jako svoji vlastní databázi na svém webu.

Systém zpřístupní data pro výrobu hlasovacího lístku výrobcí. Umožní mu jejich stahování, nikoli však obsahovou editaci.

Samotný systém registru kandidátních listin poskytne přes veřejné rozhraní přístup k obecným informacím o kandidaturách, vybraným údajům o průběhu řízení, veřejné databázi

hlasovacích lístků a k vytvoření uživatelského profilu. Přihlášený uživatel se dostane k online formuláři a přes svůj profil k nahlížení do dokumentů příslušného řízení, v němž je zmocněncem nebo nezávislým kandidátem.

Organizačně technickými údaji o podmínkách registračního řízení se rozumí vstupní parametry, jako je např. počet obsazovaných mandátů, od kterého se odvíjí třeba počet řádků online formuláře pro uvedení kandidátů a kontrolní postup signalizující překročení této meze.

Veřejné rozhraní registru kandidátních listin průběžně obsáhne další informace, které uleví registračním úřadům od žádostí o přístup k informacím:

- po lhůtě pro podání kandidátních listin se zveřejní informace, kdo podal kandidátku,
- zveřejňují se rozhodnutí o registraci,
- veřejně budou k dispozici náhledy hlasovacích lístků, což je benefitem zejména v kontextu poptávky voličů se zdravotním postižením po on-line dostupnosti hlasovacích lístků.

Registr kandidátních listin bude sloužit také k uchovávání obrazů všech dokumentů z příslušného řízení. Přístup k dokumentům se bude řídit jejich povahou. Některé budou zveřejňovány, jiné budou přístupné příslušné volební straně.

Registr kandidátních listin bude umožňovat zmocněnci a nezávislému kandidátovi prostřednictvím jeho uživatelského profilu elektronické nahlížení do dokumentů registračního řízení (podle zákona půjde o realizaci nahlížení do spisu). Systém umožní zjistit stav řízení, ale také zobrazit si aktuální podobu kandidátní listiny, včetně historie změn a prohlížet i neveřejné dokumenty týkající se řízení.

Registr kandidátních listin bude databází údajů z kandidátních listin a prezentačním prostředím dokumentů registračního řízení. Spisová služba však bude vedena mimo tento systém. Vedení spisové služby při registračním řízení se ponechává mimo registr kandidátních listin, a to v systému spisové služby běžně používaném registračním úřadem pro plnění většiny agend. Registrační úřad tedy v registračním řízení využívá oba systémy, každý k jeho vlastnímu účelu. Celé řízení se vede v běžné spisové službě a repliky přijatých dokumentů a vyřízených dokumentů jsou transportovány do registru kandidátních listin. Registr ovšem není spisovou službou, ale speciálním prezentačním informačním systémem (pokud jde o repliky dokumentů v něm uchovávané).

Registrační úřad v této variantě nemusí mít speciální datovou schránku pro registr kandidátních listin a má jednodušší manipulaci s dokumenty, včetně příjmu a odesílání, neboť využívá jako spisovou službu svůj běžně používaný systém spisové služby.

To však předpokládá, že umí:

- přijímat ze spisové služby a odesílat spisové službě dokumenty v předepsaných výstupních formátech, včetně metadat (i včetně jednoznačného identifikátoru) a zajistit vlastní označení dokumentů evidenčním číslem,
- vést u všech dokumentů transakční protokol.

Registrační úřad musí zajistit technické rozhraní pro přenos replik dokumentů mezi spisovou službou a registrem. To představuje nároky na upgrade spisové služby.

Speciální funkcí bude příprava obsahu výzvy k doplnění podání a rozhodnutí v registračním řízení v samotném registru kandidátních listin, odkud bude tento dokument nepodepsaný, ale třeba již konvertovaný přenesen do spisové služby. Ve spisové službě bude podepsán

a vypraven – vypravení znamená zpětný pohyb do registru, jelikož zákon předpokládá doručování zveřejněním v registru.

Práce se spisem v registračním řízení tudíž bude probíhat v úřadem běžně používaném systému spisové služby. Do registru kandidátních listin budou předávány repliky dokumentů. Hlavně však budou v registru data z elektronických formulářů kandidátních listin ve formátu databáze, která bude průběžně upravována (např. v návaznosti na odstranění vad podání zde provede registrační úřad změnu v zapsaných údajích) a následně bude její obsah přebírán Českým statistickým úřadem, bude převáděn do hlasovacích lístků a zpřístupňován veřejnosti. Nelze zapomínat na to, že primárním účelem registru kandidátních listin je práce s daty o kandidátech, doplňkovou funkcí je prezentace dokumentů, zatímco spisová evidence je odlišnou činností.

Ministerstvo vnitra připraví metodiku činností v registračním řízení v kontextu používání registru kandidátních listin a systému spisové služby.

K § 26 – Registr okrskových volebních komisí

Registr okrskových volebních komisí jako jeden z modulů informačního systému správy voleb je koncipován především jako nástroj umožňující volebním stranám přímou nominaci svých zástupců do okrskových volebních komisí. Starosta následně zadá údaje osob, které do komise jmenuje. Systém usnadní obcím také rozesílání pozvánek na první zasedání okrskové volební komise a na školení vybraných členů. Obsah systému tak bude naplněn volebními stranami (zmocněnci a nezávislymi kandidáty) a obcemi.

Údaje o volebních stranách bude systém čerpat z registru kandidátních listin. Odtud budou čerpány údaje i pro kontrolu, zda zástupce nominovaný do okrskové volební komise není zároveň kandidátem. Data pro identifikaci volebních okrsků budou čerpána ze základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

Volební strany budou do systému vstupovat po přihlášení zmocněnce, popřípadě nezávislého kandidáta. Přihlášením do uživatelského profilu zmocněnec získá přes identifikátor konkrétního podání zaregistrované kandidátní listiny přístup do registru okrskových volebních komisí. Systém si následně z registru kandidátních listin zjistí, jaké volební obvody má zmocněnci zpřístupnit.

Zvláště v případě velkých volebních obvodů (statutární město, kraj, území České republiky) nebo v situacích, kdy je pro registrační řízení určen volební stranou jeden zmocněnec pro více volebních obvodů, nemusí být v jeho silách zabezpečit za volební stranu obsazení všech okrskových volebních komisí. Je tudíž možné, aby zmocněnec, nebo volební strana, která nemá zmocněnce, pověřili k tomuto úkonu další osobu nebo osoby. Podmínkou však je, že pověřená osoba má zaručenou identitu alespoň střední úrovně. Pouhý lokální profil by totiž neumožňoval pověřenou osobu autentizovat a identifikovat, a tím by se zvyšovalo i riziko případného zneužití.

Zmocněnec zřídí přístup tím, že zadá v registru okrskových volebních komisí jméno, příjmení a číslo občanského průkazu pověřené osoby (obdobně jako se zmocňuje třetí osoba uživatelem datové schránky).

Pověření bude fungovat tak, že zmocněnec sdělí pověřené osobě identifikátor konkrétního podání zaregistrované kandidátní listiny, přes který získá přístup do registru okrskových

volebních komisí k delegaci v příslušném volebním obvodu. Tyto pověřené osoby budou mít oprávnění pouze pro účely obsazování okrskových volebních komisí.

Zmocněnec nebo jím pověřené osoby následně zadávají do formulářů pro nominace členěných dle obcí zástupce své volební strany.

Systém bude hlídat, aby volební strana neměla pro týž okrsek možnost více nominací; to platí i pro souběh voleb.

Volební strana bude mít nadále právo jmenovat ke konkrétnímu členovi i jeho náhradníka. Volební strana však nemusí práva nominovat členy okrskové volební komise vůbec využít.

Registr okrskových volebních komisí lze využít i dalším způsobem, který napomůže k snazšímu obsazování volných míst v komisích, a to prostřednictvím evidence zájemců, kteří se budou moci do systému hlásit i sami online po prokázání zaručené elektronické identity. Zájemce uvede toliko své identifikační údaje a preferovanou lokalitu působení. Zájem o zařazení do evidence zájemců však může být obecnímu úřadu zaslán i písemně nebo sdělen při osobní návštěvě; v takovém případě zavede potřebné identifikační údaje o zájemci do systému obecní úřad. Z těchto zájemců pak bude moci vybírat starosta při dojmenování členů komisí. K datům v evidenci zájemců z veřejnosti budou mít přístup pouze obce a dotčení zájemci k vlastním údajům.

Obec má vlastní přihlašovací údaje a přistupuje k údajům za svoje území.

V registru okrskových volebních komisí je zahrnuta i funkce přípravy pozvánek na první zasedání komisí; ta při elektronickém doručování umožňuje i jejich rozeslání přímo ze systému. Datum a místo konání prvního zasedání se zároveň objeví ve veřejné části systému a starosta vyvěsí pozvánku na úřední desce. Tím se považují pozvánky za doručené.

Obdobně lze systému užít i při povolávání náhradníka a pro rozeslání pozvánek na školení členů okrskových volebních komisí.

Občan ve veřejné části bude moci dohledat adresu a kontakt do volební místnosti.

Systém lze využít i pro rozdělování prostředků ze státního rozpočtu na odměny členů okrskových volebních komisí.

K § 27 – Nástroj pro sestavování elektronických petic

Tento modul informačního systému správy voleb má sloužit všem kandidátům, kteří k podání kandidátní listiny potřebují doložit petici na podporu své kandidatury. Využitelný tedy bude při volbě prezidenta republiky kandidátem, který hodlá kandidovat na základě návrhu navrhujícího občana, při volbách do Senátu nezávislým kandidátem a při volbách do zastupitelstev obcí nezávislým kandidátem nebo sdružením nezávislých kandidátů.

Půjde o státem garantovanou službu – portál, kam se budou kandidáti registrovat přes CzechPOINT, a který bude pracovat s elektronickou identitou petentů. Záleží však zcela na kandidátovi, zda bude využívat tuto službu, nebo se spolehne pouze na listinné petice. Je možné i kombinovat oba druhy petice pro téhož kandidáta.

Kandidát prokáže u CzechPOINT svoji totožnost a zadá údaje, které jsou předepsané jako náležitosti petice pro ty které volby. Okamžikem vytvoření profilu se na veřejném rozhraní nástroje pro sestavování elektronických petic zobrazí v nabídkách petic profil kandidáta s informacemi, které jsou zákonnými náležitostmi petičních archů.

Uživatelský profil se bude vytvářet vždy pro jednu konkrétní kandidaturu. Kandidát, který by chtěl sbírat podpisy např. na podporu kandidatury do Senátu a současně do zastupitelstva obce, bude muset mít profily dva. To je důležité pro jednoznačné a přehledné oddělení jednotlivých petic. Pro tytéž volby však může být pro téhož kandidáta, resp. tentýž název sdružení nezávislých kandidátů, založena pouze jedna elektronická petice.

Osoba, která hodlá kandidovat, může k založení elektronické petice pověřit i jinou osobu, která se musí na CzechPOINTu prokázat úředně ověřenou plnou mocí. Vázanost založení elektronické petice na osobu, která hodlá kandidovat, nebo toho, kdo ji na základě ověřené plné moci zastupuje, má zabránit tomu, aby docházelo k libovolnému zakládání elektronických petic bez vědomí toho, pro jehož kandidaturu se podpisy sbírají. Hodlá-li kandidovat sdružení nezávislých kandidátů (možné pouze ve volbách do zastupitelstev obcí), může elektronickou petici založit kdokoli, u něhož se předpokládá spojení s budoucím sdružením nezávislých kandidátů, tj. např. budoucí zmocněnec nebo jeden z kandidátů. Toto spojení se však při zakládání petice nijak neprověřuje, neboť kandidáti a zmocněnec jsou uvedeni až na kandidátní listině při jejím podání a sdružení nezávislých kandidátů fakticky vzniká jako volební strana až registrací kandidátní listiny.

Elektronickou petici bude možné založit pouze pro nejbližší řádné volby daného druhu, a to dnem následujícím po vyhlášení výsledků předchozích voleb Státní volební komisí. Příklady:

1. Po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí v roce 2026 bude možné zahájit sběr podpisů pod elektronickou petici pro komunální volby v roce 2030. Pokud by však v dané obci nastal důvod pro konání nových voleb například již v roce 2027, bude možné elektronickou petici použít již pro nové volby v roce 2027; záleží však na rozhodnutí toho, kdo danou petici sbírá, neboť ji může použít až do termínu, pro který byla původně určena a kdy se mají konat další řádné volby, tj. v roce 2030.

2. Po vyhlášení výsledků voleb do Senátu v roce 2026 bude možné zahájit sběr podpisů pod elektronickou petici pro senátní volby, které se budou v tomtéž obvodu konat v roce 2032 (do Senátu se volí každé 2 roky třetina senátorů na dobu 6 let). To však nevylučuje, aby byla založena také petice pro volby do Senátu ve volebních obvodech, kde se tyto volby budou konat již v roce 2028 a 2030. I v tomto případě jde o nejbližší řádné volby, avšak v jiné skupině senátních volebních obvodů. Nastane-li v senátním obvodu, pro který je petice sbírána, důvod pro konání voleb před řádným termínem (tzv. doplňovací volby), je možné petici předložit již pro tyto volby; záleží však na rozhodnutí toho, kdo danou petici sbírá, neboť ji může použít až v termínu, pro který byla původně určena a kdy se mají konat další řádné volby. V doplňovacích volbách je totiž senátor volen pouze na zbytek funkčního období.

3. Po vyhlášení výsledků volby prezidenta republiky v roce 2028 bude možné zahájit sběr podpisů pod elektronickou petici pro prezidentské volby, které se budou konat v roce 2033. Pokud by se však uvolnil úřad prezidenta před koncem volebního období, např. v roce 2031, bylo by možné petici určenou původně pro volbu v roce 2033 použít již v roce 2031. V daném případě by ten, kdo podpisy sbírá, měl pouze možnost petici použít dříve nebo vůbec, protože po vyhlášení výsledků (předčasné) volby prezidenta republiky v roce 2031 by bylo možné založit sběr podpisů pod elektronickou petici až pro další řádnou volbu, která se bude konat

v roce 2036. Petici sbíranou původně pro volby v roce 2033 by tedy nebylo možné využít pro volbu v roce 2036.

Osoba, která hodlá podpořit konkrétního kandidáta, vstoupí do podpisové části jeho profilu, kde uvidí kromě údajů o kandidátovi také dosavadní počet „podpisů“ petice a bude mít možnost prokázat svoji elektronickou identitu. Petent následně bude mít možnost buď odmítnout podpis petice, nebo „podepsat“. O podpisu se hovoří jen proto, že petice se „podepisují“. Nepůjde však v žádném případě o využití elektronického podpisu, ale pouze o právě popsany postup prokazování elektronické identity.

Podporu vyjádřenou kandidátovi již nebude možné vzít zpět.

Volební strana bude oprávněna stáhnout ze systému elektronický výstup pro účely kontroly duplicit s listinnou peticí. Ačkoli systém sám zaručuje verifikaci petenta a vylučuje duplicitní podpisy, je nutné pamatovat na to, že kandidát může souběžně sbírat podpisy i v listinné podobě. Je mu tedy poskytnuta možnost porovnat obsah listinné a elektronické petice, protože nelze vyloučit, že petent podepíše petici jak na papíře, tak na internetu. Započíst však lze jen jeden petentův podpis.

Tam, kde je podmínkou podpisu petice trvalý pobyt petenta na území volebního obvodu (volby do zastupitelstev obcí, volby do Senátu), bude systém splnění této podmínky ověřovat v okamžiku podpisu. Nelze tedy podepsat elektronickou petici bez splnění podmínky pobytu a později zkoumat, zda ji petent dodatečně nesplnil. Petent, který se po podpisu petice z volebního obvodu odstěhuje, nebude z elektronické petice vyřazen.

Jde-li však o věk petenta (alespoň 18 let), jedná se o objektivní kategorii údajů, u které je známo, kdy nastane. Při podpisu petice bude tedy systém vyhodnocovat, zda petent věku 18 let již v den podpisu dosáhl, nebo ho nejpozději ke dni voleb dosáhne. Pokud bude sběr podpisů probíhat v době, kdy datum konání voleb ještě není známo, bude splnění této podmínky systém vyhodnocovat později, jakmile budou volby vyhlášeny, což je zpravidla nejpozději 90 dnů přede dnem voleb. Elektronický výstup z petice nebude obsahovat petenty, kteří ke dni voleb nedosáhnou věku alespoň 18 let.

Petenti, kteří zemřou po podpisu petice, se z petice nevyřazují.

Kandidát při podání kandidátní listiny v registru kandidátních listin nevkládá obsah elektronické petice, ale odkaz na elektronickou petici, kterou si následně zobrazí přímo registrační úřad a případně stáhne ve formátu způsobilém pro automatickou kontrolu duplicit s listinnou peticí.

K § 28 – Volební strana

Ustanovení navazuje na pojem „volební strana“ vymezený v § 3 zákona o správě voleb a obsahuje obecně platná omezení pro volební strany při podávání kandidátních listin ve vztahu k volebnímu obvodu.

Uvádí se podmínky, jejichž splnění je potřebné k tomu, aby kandidátní listina mohla být považována za kandidátní listinu podanou koalicí.

Je-li politická strana nebo politické hnutí součástí koalice, nemůže podávat samostatnou kandidátní listinu; toto pravidlo se rovněž vztahuje k volebnímu obvodu. Pravidlo, že každá politická strana nebo hnutí může být v témže volebním obvodu členem pouze jedné koalice,

se zpřísnuje pro volby do Poslanecké sněmovny příslušným zákonem o volbách, kde musí být shodné složení koalic ve všech volebních obvodech (volebních krajích).

Ustanovení zavádí výslovnou úpravu pravidel pro název volební strany. Dosavadní absence této úpravy vedla k tomu, že nebylo zřejmé, jaký název si mohou jednotlivé typy volebních stran zvolit. Nová pravidla jsou nastavena tak, aby se předešlo problematickým jevům, které byly zaznamenány v praxi. Nezřídka se vyskytovaly případy, kdy registrované politické strany či politická hnutí kandidovaly pod jiným názvem, než pod kterým byly registrovány. Volič, který má k dispozici pouze hlasovací lístek, tak prakticky nemohl zjistit, zda se jedná o kandidaturu politické strany nebo jiného typu volební strany, neboť druh volební strany se uváděl pouze na kandidátní listině a na hlasovací lístek se již tisknul pouze název volební strany, který tudíž neměl pro voliče dostatečnou vypovídací hodnotu.

Naopak se vyskytly i případy, kdy název registrované politické strany či politického hnutí byl současně použit i jako název volební strany typu sdružení nezávislých kandidátů.

Vedle stejného názvu, obdobně jako již upravuje zákon o sdružování v politických stranách a politických hnutích, by neměl být název volební strany vzájemně zaměnitelný ani s názvem jiné volební strany, která již kandidátní listinu podala.

Při posuzování každého návrhu bude třeba vycházet především z celkového dojmu, jak utkví zamýšlený název volební strany v paměti průměrného voliče. Je-li v názvu volební strany použit stejný výraz jako v názvu již existující volební strany, jsou tyto výrazy samy o sobě nesporně zaměnitelné. Pokud je k takovým výrazům však přidán další odlišující výraz, na základě kterého lze očekávat, že vnímání názvu nebude třetím osobám činit problémy z hlediska požadavku kladeného na odlišnost (rozlišitelnost) názvu, nemělo by se jednat o vzájemně zaměnitelné názvy. To platí i pro užití zkratky registrované politické strany nebo politického hnutí v názvu koalice či sdružení nezávislých kandidátů.

Zaměnitelností názvu volebních stran ve volbách do zastupitelstev obcí se zabýval také Ústavní soud ve svém nálezu II. ÚS 3181/18 ze dne 31. prosince 2018, jehož právní věty se i zde v kontextu nastavení pravidel pro název volební strany hodí citovat:

„1) Ústavně zaručené právo na svobodné volby (čl. 21 Listiny) v sobě zahrnuje závazek veřejné moci zajistit ve volbách svobodné vyjádření vůle voličů [čl. 25 písm. b) Mezinárodního paktu o občanských a politických právech] či svobodné vyjádření názorů lidu (čl. 3 Dodatkového protokolu k Úmluvě). V rozporu s tím by byl stav, kdy by volební strany vystupovaly pod názvem, který je z pohledu průměrného voliče zaměnitelný s názvem politické strany či politického hnutí, které se nepodílely na vytvoření této volební strany. Je tudíž třeba vykládat § 22 odst. 1 písm. c) zákona o volbách do zastupitelstev obcí se zřetelem na § 6 odst. 3 zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích tak, že název volební strany nesmí být zaměnitelný s názvem ani zkratkou politické strany nebo politického hnutí registrovaných podle zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, které se nepodílely na vytvoření této volební strany. Pokud si volební strana ve své kandidátní listině v rozporu s tím zvolí zaměnitelný název, jde o závadu kandidátní listiny, kterou je registrační úřad povinen se zabývat při projednání kandidátní listiny dle § 23 zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Rozhodne-li registrační úřad o registraci kandidátní listiny volební strany, jejíž název je zaměnitelný s názvem politické strany či politického hnutí, které se nepodílely na vytvoření této volební strany, lze se proti provedení registrace domáhat soudní ochrany podle § 59 odst. 2 zákona o volbách do zastupitelstev obcí.

2) Výraz *starosta* je označením veřejné funkce v obci podle § 103 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Žádná politická síla si tak toto označení nemůže „přivlastnit“ a dovozovat, že má výlučná či přednostní práva jej užívat ve svém názvu, ani se domáhat zvýšené právní ochrany tohoto označení jako součásti svého názvu. To se týká i ochrany názvů politických stran a politických hnutí proti zaměnitelnosti. Užívá-li více politických sil ve svém názvu obecný výraz *starosta* a jeho varianty, je třeba vzájemnou zaměnitelnost názvů posuzovat s ohledem na další prvky názvu.“
Název nemají volební strany typu nezávislý kandidát a volební strany ve volbě prezidenta republiky, tj. navrhuující občan a navrhuující poslanci nebo navrhuující senátoři. Dostatečná informovanost voličů bude zajištěna tím, že na hlasovacím lístku bude u těchto volebních stran uvedeno, o jaký druh volební strany se jedná.

K § 29 – Obecné náležitosti kandidátní listiny

Jde o výčet náležitostí kandidátní listiny, které zákon o správě voleb shodně stanovuje pro všechny druhy voleb. S ohledem na zaváděný registr kandidátních listin jde současně o položky, které bude obsahovat i elektronický formulář kandidátní listiny. Výběr druhu voleb, pro které se kandidátní listina podává, označení volebního obvodu (s výjimkou případu, kdy je volebním obvodem celá Česká republika) a s tím související označení registračního úřadu (elektronický formulář bude obsahovat rolovací seznam pro výběr příslušného úřadu) a údaj o druhu volební strany jsou důležité pro konfiguraci položek v elektronickém formuláři pro podání kandidátní listiny.

Taxativním výčtem se vymezuje, jaký druh činnosti lze považovat za údaj o povolání. Hlavním smyslem tohoto ustanovení je, aby údaj o povolání kandidáta nebyl zneužíván k jinému účelu, než je základní informace pro voliče o osobě kandidáta, zejm. aby nenahrazoval volební kampaň. Údaj o povolání nelze zneužívat ke vtažení proklamací nebo hodnotících soudů do kandidátní listiny. Za údaj o povolání nelze považovat ani texty zjevně recesistické. Registrace a z ní povstávající hlasovací lístky jsou nástrojem regulovaného volebního procesu, jehož garantem je stát. Neslouží volební kampani, která je v režii volebních stran. Údaje na registrovaných kandidátních listinách a hlasovacích lístcích mají za účel informovat, nikoli pouze propagovat. Zároveň platí, že registrační úřad neověřuje, zda kandidát jím deklarované povolání skutečně vykonává nebo vykonával.

Údaj o povolání se neomezuje počtem uváděných povolání, ale počtem znaků. Toto omezení se zavádí na základě zkušeností z praxe, kdy mnozí kandidáti využívají dlouhého výčtu svých povolání především za účelem své volební kampaně a propagace. Tím se však podstatně komplikuje následný tisk hlasovacích lístků, kam se údaj o povolání kandidáta rovněž uvádí a při dlouhém výčtu je třeba neúměrně zmenšovat písmo, aby se text vešel na formát hlasovacího lístku. Zákon o správě voleb nevyklučuje, aby u kandidáta bylo uvedeno i povolání, které již nevykonává, avšak v takovém případě to musí být z údaje patrné.

Nově se vypouští dosud požadovaný podpis zmocněnce na kandidátní listině. Podpis doposud vyjadřoval jednak souhlas osoby, která byla určena za zmocněnce, tuto funkci pro volební stranu zastávat, a jednak i stvrzení obsahu kandidátní listiny (vedle nezbytného podpisu statutárního orgánu volební strany), kterou jeho prostřednictvím volební strana podává. Obě tyto funkce podpisu jsou však nově obsaženy již v autentizaci zmocněnce pomocí

elektronické identity alespoň střední úrovně, bez níž nelze kandidátní listinu v informačním systému vytvořit. Pochopitelně, že bude-li kandidátní listina v komunálních volbách podána bez využití informačního systému, podpis zmocněnce se vyžaduje, jako doposud.

K § 30 – Společná pravidla podávání kandidátních listin

Informační systém správy voleb bude sloužit i jako informační portál pro zájemce o kandidaturu, na němž získají všechny zásadní informace potřebné pro podání kandidátní listiny. Jde například o informaci o podmínkách kandidatury, lhůtách, maximálním počtu kandidátů, o senátních obvodech, v nichž budou probíhat volby, o potřebném počtu podpisů na petici na podporu kandidatury apod. Výslovně se stanoví, které informace do systému zadává Ministerstvo vnitra (všeobecně platné) a které zadává registrační úřad (specifické pro daný volební obvod). Údaje týkající se voleb do Evropského parlamentu a voleb do zastupitelstev obcí Ministerstvo vnitra zveřejní v informačním systému i v anglickém, německém a francouzském jazyce. Tím se zajišťuje informovanost podle příslušných směrnic Evropské unie.

Zůstává zachována koncepce, že jménem volební strany jedná ve volebních věcech zmocněnec. Zmocněnec musí být uveden na kandidátní listině. To neplatí pouze pro volební stranu typu nezávislý kandidát, který zmocněnce nemá. Navrhující občan při volbě prezidenta republiky může, ale nemusí mít zmocněnce. Volební strana může na kandidátní listině uvést současně i náhradníka zmocněnce. Stanoví se, kdy na místo zmocněnce nastupuje jeho náhradník. Volební strana může zmocněnce a jeho náhradníka odvolat a i po podání kandidátní listiny jmenovat nového. Odvolat nebo jmenovat nového zmocněnce může ten, kdo za volební stranu potvrzuje kandidátní listinu – tj. osoba nebo osoby oprávněné jednat jménem politické strany nebo politického hnutí, popřípadě všech stran a hnutí zastoupených v koalici a u sdružení nezávislých kandidátů všichni kandidáti. Zákon o správě voleb výslovně odkazuje i na způsoby, jak lze odvolání či jmenování zmocněnce provést; jde o postup, který zaručuje autentizaci osob, které tento úkon činí. Registrační úřad bude následně muset propojit řízení s účtem nového zmocněnce.

Zmocněncem může být každá fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let a není omezena ve svéprávnosti. Opouští se omezení, že zmocněncem nemůže být kandidát. Vychází se z toho, že je vlastní odpovědností volební strany, koho si určí za zmocněnce, při vědomí toho, že úkony, které zmocněnec činí ve volebních věcech, je volební strana vázána, včetně případného odvolávání kandidátů.

Podmínkou platného podání kandidátní listiny prostřednictvím informačního systému je vyplnění elektronického formuláře v informačním systému. Poté zmocněnec formulář uloží a zvolí metodu autentizace. Registr kandidátních listin nabídne dvě varianty. Obě zohledňují nezbytnost autentizace kandidátní listiny jak zmocněncem, tak volební stranou:

1. Zmocněnec i volební strana se mohou autentizovat elektronickou identitou

Požadována je zaručená identita alespoň střední úrovně.

Zmocněnec se autentizuje elektronickou identitou (resp. je již autentizován, neboť se takto přihlásil do uživatelského profilu).

Zmocněnec sdělí volební straně identifikační číslo podání, které generuje systém. Statutární orgán volební strany se přihlásí do systému, podle identifikačního čísla otevře uložený

a zmocněncem již autentizovaný formulář a svou autentizací ho rovněž potvrdí. Tím se podání stane aktivním a řádně podaným pro registrační úřad. V případě koalic se tak stane až poté, co podání autentizuje poslední ze zúčastněných politických stran a hnutí.

2. Statutární orgán volební strany nemá elektronickou identitu

Systém vytvoří na základě údajů vložených zmocněncem do elektronického formuláře dokument určený k podpisu. Dokument bude opatřen identifikačním číslem podání. Podání kandidátní listiny pak může proběhnout těmito způsoby:

- vytisknout ji a zaslat s podpisem statutárního orgánu volební strany registračnímu úřadu v listinné podobě,
- vytisknout ji a s podpisem statutárního orgánu volební strany provést autorizovanou konverzi a poté elektronicky doručit registračnímu úřadu (nikoli však prostřednictvím informačního systému kandidátních listin),
- stáhnout ji jako pdf a s elektronickým podpisem statutárního orgánu odeslat prostřednictvím e-mailu nebo datové zprávy.

Podání kandidátní listiny nezávislého kandidáta bude o to jednodušší, že nevyžaduje vícenásobnou autentizaci. Kandidátní listinu vytvoří v systému nezávislý kandidát a také ji autentizuje. V tomto směru postupuje nezávislý kandidát v zásadě jako zmocněnec. Vytvoří si uživatelský profil, a buď využije elektronické identity k potvrzení podání, nebo může zvolit cestu podpisu vygenerovaného dokumentu a odeslání v listinné podobě nebo elektronicky po autorizované konverzi nebo s elektronickým podpisem. (Vzhledem k tomu, že se již do registru kandidátních listin hlásil elektronickou identitou, je pro něj přirozeně nejjednodušší potvrdit takto i kandidátní listinu. Nicméně nelze vyloučit, že nezávislý kandidát bude chtít podat kandidátní listinu v listinné podobě například spolu s peticí na podporu své kandidatury.) Elektronický podpis obecně není primárně dle nařízení eIDAS určen k identifikaci, ale k projevu vůle – podobně jako vlastnoruční podpis.

Ve volbách do zastupitelstev obcí bude volebním stranám i nadále umožněno podat kandidátní listinu bez využití informačního systému. Je-li taková kandidátní listina opatřena všemi požadovanými podpisy, zadá ji do informačního systému registrační úřad. Jedině tak totiž může být plně využíván potenciál a další výhody plynoucí z registru kandidátních listin, tj. převzetí kandidátek do registru kandidátů a využití dat při výrobě hlasovacích lístků. Tradičně podaná kandidátní listina bude zmocněnci, resp. volební straně písemně potvrzena jako převzatá. Zmocněnci nic nebrání, aby si zřídil uživatelský účet v registru kandidátních listin, a i když kandidátku pomocí informačního systému nepodal, může nadále svůj přístup využívat ke sledování všech úkonů souvisejících s registrací kandidátní listiny a úkony na registraci navazující. Pokud si uživatelský účet nezřídí, bude mít do informačního systému přístup v rozsahu stejném jako běžná veřejnost (veřejný přístup).

K § 31 – Podávání kandidátních listin registračnímu úřadu

Lhůta pro podávání kandidátních listin zůstává zachována jako doposud, tj. kandidátní listinu lze podat registračnímu úřadu nejpozději 66 dnů přede dnem voleb do 16.00 hodin. Nově se však stanoví, že kdy nejdříve lze kandidátní listinu podat, a to 80 dní přede dnem voleb (což

navazuje na lhůty stanovení v § 30 odst. 1). Cílem je stanovit jasná pravidla pro podávání kandidátních listin a zbránit tak tomu, že budou podávány s velkým předstihem (což může hrát roli např. u volby prezidenta republiky v případě přelomu volebních období poslanců či senátorů).

K zachování lhůty nepostačuje v registru kandidátních listin pouze vyplnit elektronický formulář kandidátní listiny, ale musí dojít také ke druhému kroku, tj. k autentizaci u požadovaných osob. Kdo musí kandidátní listinu potvrdit a jakým způsobem, aby šlo o autentizované podání, stanoví předchozí ustanovení o obecných pravidlech podávání kandidátních listin. Podle způsobu autentizace lze kandidátní listinu doručit registračnímu úřadu buď prostřednictvím informačního systému (registru kandidátních listin), anebo v listinné či elektronické podobě. I kandidátní listina, která byla ve volbách do zastupitelstev obcí podána bez využití informačního systému, musí být ve lhůtě pro podání kandidátních listin opatřena všemi požadovanými podpisy, což je podmínkou pro to, aby ji následně registrační úřad vložil do registru kandidátních listin sám.

Výslovně se stanoví, že kandidátům, kteří jsou uvedeni na podaných kandidátních listinách, se oznámení o zahájení registračního řízení nezasílá. Vzhledem k subsidiární aplikaci správního řádu by totiž jinak registrační úřad musel postupovat podle § 47 správního řádu a o zahájení řízení uvědomit všechny účastníky (§ 27 správního řádu). Výslovným vyloučením tohoto postupu tak registrační úřad zahájení řízení oznamovat nemusí. Informovanost kandidátů o kandidatuře je totiž zajištěna jednak tím, že sami podepisují čestné prohlášení kandidáta, a jednak tím, že prostřednictvím veřejného rozhraní informačního systému má každý přístup k přehledu volebních stran, které podaly kandidátní listinu.

Není-li kandidátní listina autentizována přímo v informačním systému, vyžaduje se na straně registračního úřadu dodatečná aktivita v podobě ověření shody dat uložených v systému s podepsaným dokumentem. Jde o to, aby byl systém odolný proti pokusu hypotetického zmocněnce předložit statutárnímu orgánu k podpisu jinou verzi kandidátní listiny. Pokud v kontrolovaných údajích nebude mezi daty v systému a podepsaným dokumentem shoda, jde o vadu kandidátní listiny, kterou nelze zhojit (registrační úřad proto nevyzývá k odstranění takové vady, a jelikož kandidátní listina není podána v souladu se zákonnými podmínkami, bude dán důvod pro její odmítnutí). Opětovné podání kandidátní listiny je možné, dokud běží lhůta pro podání kandidátní listiny.

Po podání kandidátní listiny nelze již měnit druh volební strany. Ten je indikován již na vstupu při vyplnění a následném podání formuláře kandidátní listiny. Pokud by například při volbě prezidenta republiky navrhuující občan zjistil, že pro kandidáta nemá dostatečný počet podpisů na petici, nemůže pak v průběhu řízení dojít ke změně volební strany a registračnímu úřadu předložit podpisy navrhujících poslanců nebo senátorů.

Ani doplňování kandidátů či změna jejich pořadí po podání kandidátní listiny není možná. Doplňovat a měnit kandidáty není možné ani tehdy, pokud volební strana podala kandidátní listinu dříve, než uplynula lhůta pro její podání. Volební strany mají dostatečný časový prostor, aby již v době podání kandidátní listiny předložily definitivní kandidátku co do počtu i pořadí kandidátů. Dodatečná možnost změn nepřiměřeně zatěžuje kontrolu kandidátních listin a registrační řízení, a to i za situace, kdy je využíván registr kandidátních listin. Tím není dotčena možnost odvolání kandidáta či vzdání se kandidatury.

Pro případ, že by volební strana podala kandidátní listinu u volebního orgánu, který není registračním úřadem pro dané volby, se stanoví zvláštní úprava odložení věci. Důvodem je potřeba rychlého vyřízení věci, a proto nelze použít úpravu v § 12 a 43 správního řádu.

K § 32 – Doručování volebním stranám v registračním řízení

Zákon o správě voleb zavádí dva způsoby, kterými lze volebním stranám v řízení o registraci kandidátní listiny doručovat písemnosti. Oba způsoby využívají informační systém správy voleb.

Jednak je to zveřejnění v informačním systému, tj. přes jeho veřejné rozhraní, ke kterému má přístup každý. Takto bude doručováno např. rozhodnutí o registraci kandidátní listiny. Takto je zajištěno, že se o registraci dozví i volební strany, které ve volbách do zastupitelstev obcí k podání nevyužily informační systém, ani si k němu dodatečně nezřídily uživatelský účet. Zveřejněn bude následně také náhled hlasovacího lístku.

Druhým způsobem je zpřístupnění, které zaručuje přístup jen těm, kdo do registru kandidátních listin přistupují přes uživatelský účet vytvořený v souvislosti s podáním kandidátní listiny, tj. zmocněncům a nezávislým kandidátům. Takto bude registr kandidátních listin umožňovat zmocněnci a nezávislému kandidátovi elektronické nahlížení do dokumentů registračního řízení (podle zákona půjde o realizaci nahlížení do spisu) prostřednictvím jejich uživatelského profilu, zjistit stav řízení, ale také zobrazit si aktuální podobu kandidátní listiny, včetně historie změn a prohlížet i neveřejné dokumenty týkající se řízení. Volební strany, které nemají uživatelský účet zřízen (ty co ve volbách do zastupitelstev obcí nepodaly kandidátku v informačním systému, ani si dodatečně uživatelský účet nezřídily), budou moci nahlížet do spisu v listinné podobě.

Upravena je fikce doručení v registračním řízení.

K § 33 – Projednání a registrace kandidátních listin

Princip kontroly kandidátních listin registračním úřadem v rámci registračního řízení zůstává zachován, jako tomu bylo v dosavadní praxi s tím, že v registračním řízení bude možné využít funkcionalit registru kandidátních listin.

Nadále platí, že není-li kandidátní listina podána v souladu se zákonem, nemá-li náležitosti stanovené zákonem nebo obsahuje nesprávné údaje, je kandidující subjekt písemně vyzván registračním úřadem k odstranění vad ve stanovené lhůtě. Ve stejné lhůtě může vady na kandidátní listině odstranit zmocněnec volební strany nebo nezávislý kandidát i bez výzvy registračního úřadu. Soulad a náležitosti stanovené zákonem je třeba posuzovat nejen ve vztahu k zastřešujícímu zákonu o správě voleb, ale rovněž ve vztahu k zákonu o volbách, pro které se kandidátní listina podává, který stanoví další zvláštní podmínky a náležitosti pro podávání kandidátních listin.

Výslovně se stanoví, že registrační úřad nevyzývá k odstranění vad, má-li kandidátní listina vadu, kterou nelze odstranit. Nezhoditelné vady jsou upraveny jednak v zákoně o správě voleb (např. existuje nesoulad kandidátní listiny zadané v informačním systému s podanou kandidátní listinou) a jednak v zákonech o volbách, které upravují petice na podporu kandidatury. Nezhoditelnou vadou je, jestliže podmínkou kandidatury je předložení petice

a tato není ve lhůtě pro podání kandidátní listiny předložena, nebo je předložena se zjevně nedostatečným počtem podpisů, případně nemá náležitosti stanovené zákonem. V případě, že kandidátní listina, resp. její příloha v podobě petice trpí nezhojitelnou vadou, která brání registraci kandidujícího subjektu, nemá smysl vyzývat ani k odstranění dalších zhojitelných vad. Nezhojitelnou vadou je v podstatě i podání kandidátní listiny po lhůtě stanovené zákonem pro její podání (66 dnů přede dnem voleb). V případě vady podání, kterou nelze zhojit, se bude postupovat podle § 33 odst. 3 písm. b) bodu 1 zákona (rozhodnutí registračního úřadu o odmítnutí kandidátní listiny z důvodu, že není podána v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem nebo příslušným zákonem o volbách).

Výzva se doručuje zveřejněním, tj. je zajištěno, že se o ní dozví i volební strana (její zmocněnec), která nepodala ve volbách do zastupitelstev obcí kandidátní listinu s využitím informačního systému, aniž by jí musela být výzva doručována v listinné podobě nebo do datové schránky.

V případě, že registr kandidátních listin odhalí duplicitu v kandidatuře s tím, že kandidát pro tytéž volby kandiduje ve více volebních obvodech, bude zapotřebí vzájemné komunikace registračních úřadů ohledně toho, zda kandidát ve všech případech předložil své prohlášení.

Funkcionalita registru kandidátních listin zajistí, že nebude možné podat kandidátní listinu, na níž by bylo uvedeno více kandidátů, než stanoví zákon. Důvod pro škrtnutí kandidáta z tohoto důvodu tudíž odpadá.

Rozhodnutí o registraci či odmítnutí kandidátní listiny a rozhodnutí o škrtnutí kandidáta se nevyvěšuje na úřední desce, ale zveřejňuje se v informačním systému, kde je každému přístupné, včetně těch, kdo jsou oprávněni bránit se proti rozhodnutí u soudu (rovněž se tím zajišťuje informovanost a opravný prostředek podle příslušných směrnic Evropské unie; srov. též § 77 a 80). Náležitosti rozhodnutí jsou upraveny s ohledem na jeho elektronickou podobu. Proti rozhodnutí registračního úřadu nelze podat opravný prostředek (odvolací řízení, přezkumné řízení, obnova řízení ani nové rozhodnutí ve věci).

Výslovně se stanoví, že registrační úřad není povinen před vydáním rozhodnutí vyzývat k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Vzhledem k subsidiární aplikaci správního řádu by totiž jinak registrační úřad musel postupovat podle § 36 odst. 3 správního řádu a poskytnout účastníkům možnost vyjádření. Tyto úkony by však časově zatěžovaly registrační proces tak, že by nebylo možné v potřebné lhůtě vydat rozhodnutí o registraci, na které v krátkém sledu navazují další úkony organizačně technického zabezpečení voleb - např. tisk hlasovacích lístků či ustavení okrskových volebních komisí.

Možnost soudního přezkumu ve věci registrace kandidátních listin zůstává z hlediska aktivní legitimity zachována v dosavadním rozsahu.

Ve volbě prezidenta republiky a ve volbách do Senátu, kdy je na kandidátní listině vždy uveden pouze jeden kandidát, se zachovává současný postup, kdy k odmítnutí kandidátní listiny dochází jednak tehdy, je-li naplněna alespoň jedna podmínka pro rozhodnutí o odmítnutí, ale také tehdy, je-li u kandidáta naplněna alespoň jedna podmínka pro jeho škrtnutí. Výslovně se stanoví, že tento postup se aplikuje i u nezávislého kandidáta ve volbách do zastupitelstev obcí, kde dosud jednoznačně upraven nebyl a vyvstávala proto otázka, zda před odmítnutím kandidátní listiny nemá být nejprve rozhodnuto o škrtnutí kandidáta.

Jde-li však o kandidátní listinu, na které je nebo může být uvedeno více než jeden kandidát, a u všech kandidátů je dán důvod pro rozhodnutí o škrtnutí, je třeba současně vydat i rozhodnutí o odmítnutí celé kandidátní listiny.

Důvodem pro odmítnutí kandidátní listiny je i situace, kdy politická strana nebo hnutí v rámci volebního obvodu (v případě voleb do Poslanecké sněmovny v rámci celé České republiky) kandiduje samostatně i jako součást koalice. V takovém případě totiž není kandidátní listina podána v souladu s podmínkami stanovenými zákonem (viz pravidla vztahující se k volebním stranám). Takovou vadu však je možné v rámci výzvy odstranit, a to zpětvzetím jedné kandidátní listiny.

Projednání a registrace kandidátních listin v prostředí nově zavedeného registru kandidátních listin:

Data vložená do informačního systému registru kandidátních listin jsou v systému dostupná registračním úřadům. Úřadu se zobrazí automaticky po elektronické autentizaci nebo je aktivuje přímo úřad po přijetí a kontrole řádně podepsané verze podání. Daty z elektronických formulářů, jimž se do konce lhůty pro podání kandidátních listin nedostalo autorizace některým z přípustných způsobů, se registrační úřad nebude muset zabývat.

Registrační úřad zaznamená do systému a případně nahraje kandidátní listiny a obrazy částí podání doručených jinak než v systému (např. kandidátní listinu podanou ve volbách do zastupitelstev obcí mimo informační systém, prohlášení kandidátů, údaje o počtu listů petice). Úřad již nebude vyhotovovat pro zmocněnce potvrzení o obsahu podání, ledaže šlo o kandidátku podanou mimo informační systém. Zmocněnec může po přihlášení do uživatelského profilu nahlížet na stav a obsah svého podání neomezeně.

Následovat bude kontrola podpisů, náležitostí a úplnosti podání.

Systém provede na pokyn registračního úřadu automatickou kontrolu kandidátů vůči základnímu registru obyvatel. Označí kandidáty, u nichž nenašel shodu, a kandidáty, u nichž našel více shod. U těchto kandidátů se dále postupuje tak, že registrační úřad případně upraví zjevné překlepy, popřípadě opraví údaje podle čestného prohlášení. Jinak vyzve volební stranu (zmocněnce) k odstranění nedostatků, tedy k podání správných údajů, které poté registrační úřad zadá do systému místo zpochybněných a ověří je. Nedojde-li ani tak k jednoznačnému ztotožnění, bude kandidát vyškrtnut.

Registrační úřad rovněž nahlédnutím do rejstříku politických stran a politických hnutí ověří, zda na kandidátní listině je správně uvedena osoba oprávněná jednat jménem politické strany nebo hnutí.

Registrační úřad zašle volební straně (zmocněnci) výzvu k odstranění nedostatků podání. Na základě reakce zmocněnce na výzvu (např. provedení změn v listinném podání s podpisem zmocněnce) registrační úřad provede změny v registru kandidátních listin. Zmocněnec má přístup k historii změn v uživatelském profilu.

Kontrola duplicit kandidátů mezi podanými kandidátními listinami proběhne následně automaticky okamžitě poté, co se ukončí fáze identifikace kandidátů na kandidátních listinách. Osoby budou porovnávány podle jména, příjmení a data narození. Hned poté provede registrační úřad odstranění duplicit podle zákonem stanovených pravidel. Stejně postupuje registrační úřad i tehdy, vyjde-li duplicita najevo až poté, co volební strana na základě výzvy doplnila údaje o kandidátovi; po uplynutí 58 dnů přede dnem voleb tak registrační úřad již žádnou další výzvu k odstranění takto dodatečně zjištěné vady nezasílá.

Dojde-li během registračního řízení k vyškrtnutí kandidáta, systém posune čísla následujících kandidátů. Rozhodne-li soud posléze jinak, kandidát se nahraje zpět z historické verze.

Po případné kontrole petic nezávislých kandidátů bude moci být vydáno rozhodnutí. Po rozhodnutí o registraci se zaznamená výsledek řízení a při kladném výsledku kandidáti vstoupí na pevně do registru (s možností odvolání kandidáta a dalších změn, viz dále). Při záporném výsledku zůstanou data v pracovním prostředí registračního řízení do uplynutí lhůty pro soudní přezkum, resp. do výsledku přezkumu. Definitivní odmítnutí registrace znamená, že data se dostanou do historie s příznakem odmítnuté listiny.

K § 34 – Vzdání se a odvolání kandidatury a postup při zrušení nebo pozastavení činnosti politické strany nebo politického hnutí

Odvolání kandidatury není v souladu s čl. 56 odst. 4 Ústavy možné u kandidátů pro volbu prezidenta republiky. V ostatních druzích voleb existuje jak možnost vzdání se kandidatury, tak i odvolání tím, kdo kandidáta navrhnul. Znamená to, že nově se připouští, aby i v případě sdružení nezávislých kandidátů pro volby do zastupitelstva obce mohl být kandidát odvolán zmocněncem.

Kandidát se nemůže vzdát kandidatury a zmocněnec nemůže kandidáta odvolat, jestliže je vyhlášeno opakované hlasování jen v části okrsků příslušného volebního obvodu. Toto omezení pro odvolání či vzdání se kandidatury vychází z praktických zkušeností a jeho smyslem je zamezit v těchto případech odvolání či vzdání se kandidatury, aby nebyl rozpor v platnosti kandidátů a přiznání hlasů v době, kdy následně (po opakovaném hlasování v části volebních okrsků) do zpracování celkových výsledků voleb nutně vstupují všechny okrsky.

Nově je u prohlášení o vzdání se či odvolání kandidatury vyžadován úředně ověřený podpis kandidáta či odeslání z jeho datové schránky. Tyto způsoby bez pochyby prokazují, že jde skutečně o vůli osoby, která úkon činí. Toto zpřísnění se jeví jako potřebné s ohledem na důsledky, které takový úkon pro kandidáta má. Prohlášení je možné učinit i před zaměstnancem zařazeným do registračního úřadu.

Zápis údaje o vzdání se či odvolání kandidatury do informačního systému, resp. do registru kandidátních listin, provede registrační úřad. Tento údaj dále využívá Český statistický úřad, který musí tuto skutečnost promítnout do postupu při zjišťování výsledků voleb. Informace bude v informačním systému veřejně přístupná i voličům.

Vzdáním se kandidatury nebo jejím odvoláním může dojít i k úplnému vyprázdnění kandidátní listiny. V takovém případě se při zjišťování výsledků voleb k hlasům odevzdaným této straně vůbec nepřihlíží. Stejně se postupuje i při zpětvzetí kandidátní listiny po jejím zaregistrování. Ačkoli institut „zpětvzetí“ zákon o správě voleb výslovně neupravuje, plyne tato možnost z obecného principu, že podatel disponuje svým podáním.

Při zjišťování výsledku hlasování se nepřihlíží ani k politické straně, hnutí nebo koalici či jejich kandidátům, jestliže v době po zaregistrování kandidátní listiny dojde ke zrušení nebo pozastavení činnosti politické strany nebo hnutí. V případě koalice stačí, že zrušení nebo pozastavení činnosti se týká jen jednoho subjektu koalice a důsledky dopadají na celou koalici a všechny její kandidáty. Toto pravidlo se uplatní pro všechny druhy voleb, tj. i ve volbách do Senátu, kdy kandidát bude sdílet osud nositele kandidátní listiny. Ve volbách do Senátu jde

o změnu oproti dosavadní právní úpravě, kdy se na takového kandidáta hledělo jako na nezávislého, avšak bez nutnosti dodatečného doložení petice.

Povinnost Ministerstva vnitra předat informaci o zrušení nebo pozastavení činnosti politické strany nebo politického hnutí Českému statistickému úřadu zohledňuje jeho působnost jako volebního orgánu zpracovávajícího výsledky voleb.

K § 35 – Tisk hlasovacích lístků

Po uzavření registrace za volební stranu se její data zpřístupní ke stažení výrobcem hlasovacích lístků. Obsah údajů je pro výrobce hlasovacích lístků v této fázi závazný. Výrobce z dat vysází hlasovací lístky a nahraje je. Následně hlasovací lístky zkontroluje registrační úřad. Ten v den, kdy byla vylosována čísla pro označení hlasovacích lístků, zveřejní v informačním systému výzvu volebním stranám ke kontrole podoby hlasovacího lístku. Pokud se volební strana do 16.00 hodin následujícího pracovního dne nevyjádří, platí fikce, že s předkládanou podobou hlasovacího lístku souhlasí. Jakákoli oprava obsahu údajů musí být nejdříve promítnuta do registru kandidátních listin a teprve na základě registru ji lze promítnout do hlasovacího lístku. Po registraci již lze opravovat pouze zjevné chyby v psaní a počtech, nikoli změnit třeba příjmení v návaznosti na sňatek po registracích nebo údaj o politické příslušnosti nebo povolání. Hlasovací lístky odrážejí stav v době registrace.

Náležitostí hlasovacího lístku politické strany nebo politického hnutí je, mimo jiné, také zkratka jejich názvu, která může přispět k rozlišení kandidujících subjektů v případě, že názvy sice nejsou zaměnitelné, ale jsou podobné.

Pro lepší informovanost voličů se u volebních stran typu nezávislý kandidát, sdružení nezávislých kandidátů, navrhuje občan a navrhuje poslanci nebo senátoři uvádí také, o jaký druh volební strany se jedná.

Věk kandidáta na hlasovacím lístku bude uveden ke dni voleb. Přepočítání z data narození, které se uvádí na kandidátní listině, bude provádět informační systém správy voleb.

Nově nebudou hlasovací lístky opatřeny otiskem razítka obecního (registračního) úřadu, neboť ve skutečnosti se jednalo toliko o obraz otisku razítka, který kromě informace pro voliče o tom, který úřad registroval kandidátní listiny, postrádal praktický význam, a to i z hlediska případného falšování hlasovacích lístků.

Losování čísel pro označení hlasovacích lístků nebo pro pořadí volebních stran nebo kandidátů na hlasovacím lístku (volby do zastupitelstev obcí, do Senátu a pro volbu prezidenta) bude provádět volební orgán, kterému je tento úkol svěřen zákonem o správě voleb v závislosti na druhu voleb. Losování v zásadě provádí Státní volební komise s výjimkou voleb do zastupitelstev obcí a voleb do Senátu, kde tak činí příslušný registrační úřad. Losování probíhá při všech druzích voleb nejpozději 45 dnů přede dnem voleb, tj. v době, kdy ještě není dokončen soudní přezkum ve věci registrace. Znamená to, že se vylosují čísla všem kandidujícím subjektům, které podaly kandidátní listinu, s tím, že číslo vylosované volební straně, jejíž registrace byla odmítnuta, a to případně i na základě rozhodnutí soudu, nebude využito. Číslo hlasovacího lístku, jako náležitost hlasovacího lístku, se neuplatní ve volbách do zastupitelstev obcí a do Senátu a ve volbě prezidenta republiky, kde se nelosuje (v těchto volbách se losuje pořadí volebních stran nebo kandidátů na hlasovacím lístku a pro druhé kolo volby prezidenta se sice tiskne sada hlasovacích lístků, ale

bez čísel, protože voličům se nakonec ve volební místnosti vydají jen hlasovací lístky dvou postoupivších kandidátů, u kterých by odlišování číslem bylo nadbytečné).

Budou-li hlasovací lístky zhotoveny v sadě, zařadí se před ni list obsahující seznam hlasovacích lístků řazený podle čísel hlasovacích lístků (s výjimkou druhého kola volby prezidenta republiky, viz výše).

Ministerstvo zahraničních věcí stanoví vyhláškou zastupitelské úřady, kterým budou hlasovací lístky dodány (půjde zejména o nejbližší zastupitelské úřady v sousedních státech) a zastupitelské úřady, které si samy zajistí vytištění nebo rozmnožení hlasovacích lístků z elektronického náhledu.

K § 36 – Dodání hlasovacích lístků

Nově budou ve veřejném rozhraní informačního systému správy voleb k dispozici náhledy hlasovacích lístků, a to nejpozději 35. den přede dnem voleb a v případě soudního přezkumu nejpozději 20. den přede dnem voleb. Voliči mohou náhled využít k tomu, aby se s jejich obsahem dopředu blíže seznámili dříve, než jim budou fyzicky doručeny. Elektronický náhled hlasovacího lístku může posloužit také voličům se zdravotním postižením. Také informace o případných zřejmých tiskových chybách bude zveřejněna v informačním systému správy voleb.

Distribuční síť bude i nadále fungovat podle dosavadních pravidel. Výslovně se stanoví, do kdy musí hlasovací lístky obdržet obecní úřady. Obecní úřad dále zajistí distribuci voličům a do okrskových volebních komisí. Za tímto účelem mu zpřístupní Ministerstvo vnitra některé údaje o voličích ze seznamu voličů.

K § 37 – Podmínky členství v okrskové volební komisi

Člen okrskové volební komise musí splňovat podmínku státního občanství České republiky; ve volbách do Evropského parlamentu a ve volbách do zastupitelstev obcí to může být i občan jiného členského státu Evropské unie. Ani v komunálních volbách není zatím volební právo přiznáno občanům žádného třetího státu, tudíž občané třetích států nemohou být ani členy okrskové volební komise.

Podmínku věku musí člen okrskové volební komise splňovat nejpozději v den složení slibu.

Člen okrskové volební komise nesmí být omezen ve svéprávnosti. Informační systém správy voleb, resp. registr členů okrskových volebních komisí bude tuto skutečnost u nominovaných zástupců automaticky ověřovat vůči informačnímu systému evidence obyvatel.

Také nesmí kandidovat ve volebním okrsku, pro který okrsková volební komisem vykonává svou činnost.

K § 38 – Delegování členů okrskových volebních komisí a náhradníků volební stranou

Obecně platí, že každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla pro dané volby zaregistrována, může delegovat 1 člena a 1 náhradníka do každého volebního okrsku ve volebním obvodu, kde je její kandidátní listina registrována. Vzhledem k tomu, že při volbě prezidenta republiky by tímto obecným pravidlem byla zřejmě obsazena jen malá část

míst v okrskových volebních komisích (důvodem je relativně malý počet kandidátů a to, že volební stranou je také skupina navrhuječích poslanců a navrhuječích senátorů), ponechává se zčásti dosavadní pravidlo, a sice že pro volbu prezidenta republiky může delegovat 1 člena a 1 náhradníka do každé okrskové volební komise též politická strana, politické hnutí nebo koalice, která má zastoupení v Poslanecké sněmovně; přístup do registru okrskových volebních komisí jí pro tento účel zřídí Ministerstvo vnitra.

Volební strana nemusí toto právo využít, popřípadě nemusí určit náhradníka.

Omezení na 1 člena a 1 náhradníka platí i pro případ, že tatáž volební strana kandiduje ve více volbách konaných souběžně, jejichž volební obvody se překrývají. Registr okrskových volebních komisí v takovém případě vícenásobnou nominaci téže volební straně neumožní. Kandiduje-li politická strana v jedněch volbách samostatně a v souběžných volbách jako součást koalice, nejedná se o tutéž volební stranu.

K delegaci dochází výlučně prostřednictvím informačního systému správy voleb, resp. registru okrskových volebních komisí. Lhůta pro delegaci nově končí již 36 dnů přede dnem voleb (doposud 30 dnů přede dnem voleb), a to z důvodu, aby nominované osoby mohly být verifikovány a zbyl dostatečný prostor pro zaslání pozvánek na první zasedání okrskových volebních komisí, které se koná 21 dnů přede dnem voleb. Delegování nemusí provádět výlučně zmocněnec, ale může k tomu pověřit jinou osobu, které za tímto účelem poskytne přístupové údaje do registru okrskových volebních komisí. V takovém případě musí zmocněnec do registru rovněž vyplnit kontaktní údaje na pověřenou osobu, aby s ní mohl obecní úřad v případě potřeby komunikovat.

Při delegaci je možné uvést také preferovaný okrsek a navrhnout člena přímo do konkrétní komise. Zástupci, u kterých nebude preference vyznačena, budou do komisí v obci rozděleni obecním úřadem nebo automaticky systémem po skončení lhůty pro nominace. Pokud u náhradníka nebude uvedeno, do které okrskové volební komise má být zařazen, může být využit jako náhradník v kterékoli okrskové volební komisi v rámci obce (samozřejmě za člena nominovaného týmž subjektem).

Průběžně s nominacemi probíhá identifikace delegovaných zástupců a ověřování splnění podmínek členství, včetně toho, zda delegovaný zástupce není kandidátem ve stejném okrsku; kontrolu duplicit provádí systém automaticky na základě propojení s registrem kandidátních listin. Tento proces i s případnou výzvou k doplnění správných údajů musí být ukončen nejpozději 30 dnů přede dnem voleb. Výzva, která se uskutečňuje prostřednictvím informačního systému, není záměrně nijak formalizována, aby komunikace mezi obecním úřadem a zmocněncem či pověřenou osobou mohla probíhat operativně.

K delegaci se nepřihlíží, jestliže se delegovanou osobu nepodaří identifikovat nebo nespĺňuje podmínky členství v okrskové volební komisi. Až do uplynutí lhůty pro delegaci může volební strana tuto osobu nahradit. Po této lhůtě je možné toliko opravit chybné údaje o delegované osobě na výzvu obecního úřadu.

K delegaci člena a náhradníka volební stranou se nepřihlíží také tehdy, jestliže kandidátní listina této volební strany byla odmítnuta na základě rozhodnutí soudu.

K pozdější delegaci volební stranou může dojít pouze v případě, že o registraci kandidátní listiny rozhodl dodatečně soud. Pro tento účel bude dotčené volební straně umožněn dodatečně přístup do registru okrskových volebních komisí. Pokud již před tím proběhlo

losování předsedy a místopředsedy okrskové volební komise nebo hlasování o nich, nemusí se opakovat.

K § 39 – Jmenování členů okrskových volebních komisí starostou

Jmenování zapisovatele a dojmenování členů okrskové volební komise v případě, že stanovený minimální počet není naplněn z řad zástupců delegovaných volebními stranami, zůstává výlučnou pravomocí starosty obce.

Potřeba dojmenování může nastat i v průběhu voleb, jestliže v důsledku zániku členství některého člena okrskové volební komise, za kterého není náhradník, se počet členů komise sníží pod stanovený minimální počet.

Zánik členství a údaje o dojmenovaném členovi okrskové volební komise zapíše obecní úřad do registru okrskových volebních komisí, čímž jsou údaje v něm průběžně aktualizovány.

I v případě dodatečného jmenování členem okrskové volební komise obecní úřad nejprve provede identifikaci osoby a ověří, zda splňuje podmínky členství v komisi. Teprve po tomto ověření, může dojít ke jmenování za člena okrskové volební komise starostou.

K § 40 – Pozvánka na první zasedání okrskové volební komise

Pozvánku na první zasedání okrskové volební komise zasílá obecní úřad.

Způsoby doručování jsou následující s tím, že v pořadí další možný způsob doručení se využije, není-li možné využít ten předchozí (s vyšší prioritou):

1. datovou schránkou (prostřednictvím informačního systému),
2. na adresu elektronické pošty uvedenou v registru okrskových volebních komisí (prostřednictvím informačního systému),
3. na doručovací adresu uvedenou v registru okrskových volebních komisí,
4. na adresu evidovanou v základním registru obyvatel jako doručovací,
5. na adresu místa trvalého pobytu.

Pozvánku si delegované a jmenované osoby mohou převzít také osobně.

Vždy se pozvánka vyvěšuje na úřední desce, a to tak, že obecní úřad vyvěsí oznámení o době a místě konání prvního zasedání okrskové volební komise se jmenným seznamem členů okrskových volebních komisí. Pozvánky se pokládají za doručené dnem vyvěšení tohoto seznamu na úřední desce; vyvěšením nastává fikce doručení.

Stejným způsobem postupuje obecní úřad při rozesílání pozvánky na školení těm členům okrskové volební komise, pro které je účast na školení povinná (předseda, místopředseda a zapisovatel).

K § 41 – Členství v okrskové volební komisi

Vznik členství v okrskové volební komisi je i nadále vázán na složení slibu, a to i v případě nastoupení náhradníka. Složení slibu je možné i dodatečně po prvním zasedání okrskové volební komise, avšak nejpozději před zahájením hlasování a pouze v případě, že delegovaný nebo jmenovaný zástupce do 2 pracovních dnů od konání prvního zasedání svou neúčast omluví a současně projeví vůli stát se členem komise. Tím je zajištěno, že starosta předem ví,

se kterými osobami může v okrskové volební komisi jistě počítat a za které bude třeba najít náhradu (povolat náhradníka ze stejné volební strany, případně dojménovat jinou osobu).

Taxativně jsou stanoveny důvody zániku členství v okrskové volební komisi.

Osoba jmenovaná starostou, může být starostou také odvolána.

Pro činnost komise je velmi důležitá osoba zapisovatele. Přestane-li zapisovatel funkci vykonávat, nebo ji nevykonává řádně, starosta ho odvolá a neprodleně jmenuje nového.

Nastane-li skutečnost, která způsobuje zánik členství v okrskové volební komisi, a je třeba povolat náhradníka, případně dojménovat nového člena, spolupracuje předseda okrskové volební komise se starostou obce. Tyto skutečnosti zapisuje do registru okrskových volebních komisí obecní úřad.

K § 42 – Jednání okrskové volební komise

Upravuje se usnášénischopnost okrskové volební komise a většina potřebná pro přijetí usnesení. Právo hlasovat má i zapisovatel. Hlasy všech členů mají stejnou váhu. V případě rovnosti hlasů není usnesení přijato.

Funkce předsedy a místopředsedy okrskové volební komise je obsazována primárně hlasováním členů dané komise a nedojde-li takto k určení členů, které mají vykonávat tuto funkci, určí se losem. K hlasování, resp. losování dochází na prvním zasedání okrskové volební komise. Předem nemůže být žádný přítomný člen z hlasování, resp. losování vyřazen. Do hlasování, resp. losování se nezařazuje pouze zapisovatel, který už má funkci zapisovatele a nemůže se proto ucházet ještě o funkci předsedy či místopředsedy. Zapisovatel je však také členem komise, může proto o předsedovi a místopředsedovi hlasovat a dojde-li na losování, pak losování řídí.

Ten, kdo byl za předsedu či místopředsedu odhlasován či vylosován, se může této funkce vzdát.

Trojice funkcionářů v okrskové volební komisi (předseda, místopředseda a zapisovatel) mají povinnost účastnit se školení k zásadám hlasování a k systému zjišťování a zpracování výsledků hlasování. Sankce za nesplnění této povinnosti v podobě snížení odměny za výkon funkce se neuplatní, jestliže k vylosování funkce nebo novému jmenování zapisovatele došlo až poté, kdy účast na školení již nelze zajistit (školení již proběhlo).

K § 43 – Ukončení činnosti okrskové volební komise

Ukončení činnosti okrskové volební komise představuje definitivní konec působení konkrétní komise v konkrétních volbách a je třeba ho odlišovat od ukončení zasedání okrskové volební komise, ke kterému dochází poté, co Český statistický úřad vydá komisi doklad o převzetí výsledku hlasování do dalšího zpracování.

V případě, že byl po volbách podán návrh na soudní přezkum, nemůže činnost okrskové volební komise ve volebním obvodu, kterého se soudní přezkum týká, skončit dříve, než bude známo rozhodnutí soudu. Pokud soud rozhodne o opakování hlasování, bude v něm úkoly zabezpečovat dosavadní okrsková volební komise. Ustanovení o odloženém ukončení činnosti okrskové volební komise se nepoužije na volby do Poslanecké sněmovny a volby do

Evropského parlamentu, v nichž nemůže dojít k opakovanému hlasování, a tedy ani k potřebě znovu využít ustavenou okrskovou volební komisi.

K § 44 – Zvláštní okrsková volební komise

Zvláštní okrsková volební komise zabezpečuje hlasování a sčítání hlasů ve zvláštních volebních okrscích zřizovaných při zastupitelských úřadech České republiky v zahraničí. Má specifika týkající se jejího ustavení daná odlišnými podmínkami jejího působení v zahraničí. Členové do zvláštní okrskové volební komise nejsou delegováni volebními stranami, nelosuje se funkce předsedy a místopředsedy a tito včetně zapisovatele nemají povinnost účastnit se školení.

Zvláštní okrsková volební komise musí být alespoň tříčlenná; členy dojmenovává vedoucí zastupitelského úřadu a případně sám se zapisovatelem zajišťuje úkoly zvláštní okrskové volební komise.

V ostatním se na zvláštní okrskovou volební komisi použijí pravidla platná pro okrskovou volební komisi.

K § 45 – Nároky členů okrskových volebních komisí

Na principu odměňování členů okrskových volebních komisí se ve srovnání s dosavadní právní úpravou nic nemění. Členové mají nárok na zvláštní odměnu, jejíž výši stanoví prováděcí právní předpis (vyhláška Ministerstva vnitra). Předseda, místopředseda a zapisovatel mají nárok na vyšší odměnu s ohledem na jejich povinnou účast na školení a s tím spojenou vyšší odpovědnost za plnění úkolů okrskové volební komise jako celku. Neúčast na školení je však sankcionována poklesem odměny na úroveň řadového člena, a to bez ohledu na případnou omluvu či důvody neúčasti na školení.

S členstvím v komisi jsou spojeny také pracovněprávní nároky – pracovní (služební) volno v nezbytně nutném rozsahu a náhrada mzdy (platu, služebního příjmu) od zaměstnavatele, který následně může refundaci požadovat u obecního úřadu, v jehož komisi uvolněný člen působil. Výkonem funkce člena okrskové volební komise je plnění veškerých povinností s tím souvisejících, tj. v případě předsedy, místopředsedy a zapisovatele pochopitelně i účast na povinném školení.

K § 46 – Volební místnost

Jedná se o výčtové ustanovení upravující, jaké náležitosti a vybavení musí být k dispozici ve volební místnosti. Vybavení volební místnosti zajišťuje obecní úřad.

Není nezbytné, aby státní vlajka České republiky, případně též vlajka Evropské unie, byly vyvěšeny přímo na objektu, ve kterém se nachází volební místnost; postačuje i vyvěšení v bezprostřední blízkosti vstupu. V praxi totiž nastávají okolnosti, které z technických či jiných důvodů (např. památkově chráněná budova) znemožňují umístit zařízení pro vyvěšení vlajky přímo na budově.

Ve volební místnosti musí být k dispozici dostatečná rezerva hlasovacích lístků pro případ, že voliči si o jejich vydání požádají ve volební místnosti (např. proto, že své hlasovací lístky volič zapomněl doma, ztratil, poničil, nebo mu nebyly omylem vůbec doručeny).

Za úřední obálku, do které voliči vkládají hlasovací lístek, lze považovat pouze obálku, která je opatřena razítkem obecního úřadu a ve zvláštním volebním okrsku razítkem zastupitelského úřadu. V témže volebním okrsku musí mít úřední obálky z důvodu zachování tajnosti hlasování pro všechny voliče stejný vzhled. Při souběhu voleb jsou úřední obálky pro jednotlivé druhy voleb odlišeny barevně, neboť všechny se vhazují do jedné volební schránky. Barva úřední obálky koresponduje s barvou hlasovacího lístku.

Jmenovky členů okrskových volebních komisí mohou být umístěny buď na místě, kde jednotliví členové sedí, anebo je mohou nosit připnuté. Uvádí se na nich jméno, příjmení a případná funkce člena okrskové volební komise. Ve volební místnosti musí být vyhrazen dostatečný prostor pro umístění a zpřístupnění všech předepsaných písemností, zvláště pak při volbách do zastupitelstev obcí a volbách do Evropského parlamentu, při kterých je potřebné některé informace vyvěsit i v angličtině, francouzštině a němčině. Povinnost zpřístupnit informaci o základních zásadách hlasování, která doposud v souladu s příslušnou směrnicí EU platila pouze pro volby do Evropského parlamentu, se zavádí pro všechny druhy voleb a má přispět k lepší informovanosti voličů. Zpřístupněním se rozumí i způsob, kdy jsou jednotlivé informace sepnuty tak, aby se v nich dalo listovat, aniž by musely být jednotlivě vylepeny či vyvěšeny.

Požadavky na vybavení volební místnosti se vztahují i na zvláštní volební okrsek v zahraničí, a to pouze s výjimkou přenosné volební schránky. Rozlehlost většiny okrsků v zahraničí neumožňuje hlasování do přenosné volební schránky zabezpečit.

Volební místnost je pojmově spojena s volebním okrskem a volební komisí. Požadavky na vybavení volební místnosti se proto nevztahují na prostory v nemocnicích, věznicích a podobných zařízeních, které jsou v nich vyhrazeny pro hlasování do přenosné volební schránky.

K § 47 – Zahájení hlasování

Podmínkou zahájení hlasování je kontrola vybavení volební místnosti v souladu se zákonem a dále pak kontrola, zda volební schránky, včetně přenosné, jsou prázdné. Jen prázdnou volební schránku je možné zabezpečit, aby ji nebylo možné před ukončením hlasování neoprávněně otevřít. Vzhledem k tomu, že volební schránky nejsou dodávány do volebních místností centrálně, závisí jejich zabezpečení proti otevření a případné manipulaci na konkrétní podobě volební schránky. Komise musí posoudit, zda je zabezpečení dostatečné. Stejně postupuje při zahájení hlasování i zvláštní okrsková volební komise.

K § 48 – Zásady hlasování

Hlasování ve volbách je založeno na dvou základních obecně platných zásadách:

Volič hlasuje osobně, což znamená, že voliče nemůže nikdo jiný při samotném výkonu volebního práva zastoupit, a to ani na základě plné moci. Jistý průlom této zásady představuje možnost, aby voliči se zdravotním postižením, nebo voliči, který nemůže číst nebo psát,

pomohla s úpravou a vložením hlasovacího lístku do úřední obálky a následně i do volební schránky jiná osoba, která však postupuje v souladu s pokyny voliče, kterému je nápomocna (viz ustanovení o podpoře osob se znevýhodněním při výkonu práva volit).

Každý může v týchž volbách hlasovat pouze jednou. Dodržení této zásady by mělo být zajištěno automaticky systémem vedení seznamu voličů a vyznačování hlasování do jeho výpisů. Jednotný seznam voličů k naplňování této zásady významně přispívá.

K § 49 – Hlasování ve volební místnosti

Výslovně se nestanovuje, že voliči hlasují v pořadí, v jakém se dostavili do volební místnosti. Prakticky se takové pravidlo v zásadě uplatňuje, ale není důvod na něm za všech okolností lpět. Lze si představit voliče, který vstoupí do volební místnosti dříve než jiný volič, ale věnuje další čas studování informací, které jsou vyvěšeny ve volební místnosti (vzor hlasovacího lístku, informace o vzdání se či odvolání kandidatury, informace o zásadách hlasování apod.). Tehdy není důvod nenechat dříve odhlasovat jiné voliče. Obdobné platí pro případ, že u některého voliče bude třeba nejprve u obecního úřadu ověřit údaje ze seznamu voličů, protože není uveden ve výpisu voličů, ale namítá, že v okrsku má právo hlasovat. Ani tehdy není důvod, aby ostatní voliči čekali, až se situace ohledně nezapsaného voliče vyřeší.

Nově se již nepožaduje, aby volič ve volební místnosti prokazoval státní občanství, neboť bez této podmínky by nemohl být veden v seznamu voličů a následně jeho výpisu. U občanů České republiky se však k prokázání totožnosti požadují taxativně vymezené doklady, které zároveň dokládají i občanství České republiky.

Osoba s omezenou svéprávností nemusí mít občanský průkaz. Záleží na opatrovníkovi, zda o občanský průkaz pro tuto osobu požádá. Vychází se z toho, že opatrovník jedná v zájmu osoby omezené na svéprávnosti a jelikož tato osoba má právo volit, k jehož realizaci potřebuje občanský průkaz, tak opatrovník o vydání občanského průkazu požádá a ve volební místnosti je případně nápomocen voliči s omezenou svéprávností při prokazování jeho totožnosti.

Pro občany jiných členských států Evropské unie se ve volbách, v nichž mohou hlasovat, taxativní výčet dokladů k prokázání totožnosti neuvádí (nebylo tomu tak ani v dosavadní právní úpravě), neboť variabilita dokladů jiných států je neumožňuje postihnout omezeným výčtem. V zásadě by se mělo jednat o veřejnou listinu opatřenou fotografií voliče.

Hlasování se neumožní voliči

- který neprokáže svoji totožnost,
- kterému byl vydán voličský průkaz a volič jej okrskové volební komisi neodevzdal; jde jak o voliče, který je příslušný k danému okrsku, požádal o voličský průkaz, ale nakonec se rozhodne volit v tomto svém okrsku, tak o voliče, který je příslušný k jinému okrsku, než do kterého se dostavil s tím, že v něm bude hlasovat na voličský průkaz,
- který není oprávněn hlasovat před danou okrskovou volební komisí (tedy přísluší k jinému volebnímu okrsku),
- který se neodebere do prostoru určeného pro úpravu hlasovacích lístků.

Pokud okrsková volební komise hlasování neumožní, vydá o tom na vyžádání (nikoli formální žádosti) dotyčné osobě potvrzení.

Prakticky může nastat situace, kdy se volič dostaví do volební místnosti, nebude uveden ve výpisu voličů, ale bude namítat, že v něm uveden má být (např. volič, který se čerstvě přestěhoval, volič, který požádal o výmaz údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku). Okrsková volební komise se obrátí na obecní úřad, kde drží určený zaměstnanec pohotovost i v době hlasování, a bude požadovat údaje o dotčeném voliči ze seznamu voličů. Na základě údajů od obecního úřadu okrsková volební komise zjistí, zda má voliče do výpisu dodatečně dopsat a umožnit mu hlasování (nedopíše ho a neumožní mu hlasování, pokud zjistí, že je zapsán k hlasování ve zvláštním volebním okrsku, v místě zdravotnického zařízení nebo do jiného okrsku na základě oznámení o hlasování v jiném okrsku).

Voliči, který požádal o výmaz z hlasování ve zvláštním volebním okrsku u zastupitelského úřadu, nebude nadále vydáváno potvrzení o tomto výmazu, neboť u takového voliče bude v seznamu voličů automaticky uveden okrsek, ke kterému je dle místa trvalého pobytu příslušný. Pokud k výmazu došlo těsně přede dnem voleb a tato skutečnost se již nepromítla do výpisu voličů pro příslušnou okrskovou volební komisi a volič se do volební místnosti v místě trvalého pobytu dostaví hlasovat, pak na základě jeho námítky bude stav ověřen u obecního úřadu, aniž by bylo třeba, aby volič předkládal okrskové volební komisi potvrzení o výmazu.

Při vydání úřední obálky voliči činí okrsková volební komise nebo zvláštní okrsková volební komise záznam ve výpisu voličů.

Asistence voliči, který nemůže sám vybrat nebo upravit hlasovací lístek pro zdravotní postižení, nemůže číst nebo psát nebo z jiných důvodů potřebuje pomoc jiné osoby, a to případně i při vhození úřední obálky s hlasovacím lístkem do volební schránky, je upravena v části zákona o správě voleb v ustanoveních o podpoře osob se znevýhodněním při výkonu práva volit.

K § 50 – Pořádek ve volební místnosti

Pořádek ve volební místnosti a jejím bezprostředním okolí zajišťuje předseda okrskové volební komise nebo předseda zvláštní okrskové volební komise, který v případě nerespektování pokynů, které za účelem udržení pořádku ve volební místnosti vydal, spolupracuje například s obecní policií nebo Policií České republiky. Tento úkol předsedy komise je oproti dosavadní úpravě zúžen jen na zajištění pořádku ve volební místnosti a nečiní ho odpovědným i za pořádek v bezprostředním okolí volební místnosti, které je reálně mimo jeho dosah.

Předsedovi jsou při udržování pořádku ve volební místnosti nápomocni členové komise, v krajním případě, jde-li o závažné narušení hlasování, má okrsková volební komise nebo zvláštní okrsková volební komise k dispozici institut přerušování hlasování.

K § 51 – Odročání, přerušování a prodloužení hlasování

Před zahájením nebo v průběhu hlasování mohou nastat důvody pro jeho odročání nebo přerušování (např. vyplavení volební místnosti, porucha dodávky elektrického proudu apod.).

V takovém případě je možné odročit zahájení hlasování nebo ho přerušit, avšak pouze po nezbytně nutnou dobu. V těchto výjimečných případech musí být náležitě zabezpečena veškerá volební dokumentace tak, aby nemohlo dojít ke zpochybnění řádného průběhu voleb. Stejně tak mohou nastat i okolnosti, které brání ukončení hlasování (např. volič, který se dostaví do volební místnosti těsně před ukončením hlasování, není zapsán ve výpisu voličů a okrsková volební komise musí ve spolupráci s obecním úřadem ověřovat, zda takového voliče lze do výpisu voličů dopsat a umožnit mu hlasování). V případě prodloužení hlasování zákon o správě voleb výslovně limituje tuto dobu na 1 hodinu. Při odročení nebo přerušení hlasování se celková doba hlasování neprodlužuje.

Okrskové volební komisi se stanovuje povinnost vyrozumět o odročení, přerušení nebo prodloužení hlasování příslušné volební orgány. Obecní úřad pak může být nápomocen okrskové volební komisi při informování voličů.

Odročení, přerušení a prodloužení hlasování uvádí okrsková volební komise v zápise o průběhu a výsledku hlasování s uvedením důvodů.

Obdobně postupuje i zvláštní okrsková volební komise.

K § 52 – Ukončení hlasování

Stanoví se postup pro ukončení hlasování. Hlasování za ukončené prohlašuje předseda okrskové volební komise nebo zvláštní okrskové volební komise. Zároveň právní úprava počítá se situací, kdy by se k hlasování v době blízké jeho ukončení dostavil větší počet voličů. V takovém případě nelze uzavřít volební místnost v hodině, kdy má být hlasování ukončeno, ale musí být umožněno všem voličům, kteří se k volbám v tuto chvíli dostavili, aby mohli hlasovat. Přesná doba ukončení hlasování se uvádí v zápise o průběhu a výsledku hlasování.

Je-li ukončeno hlasování ve zvláštních volebních okrscích v zahraničí, kde s ohledem na stanovený volební den nebo časový posun nastal tento okamžik dříve než na území České republiky, přeruší zvláštní okrsková volební komise své zasedání až do okamžiku, kdy se zahajuje sčítání na území České republiky. Důvodem je, aby výsledky voleb z některých okrsků nebyly známy v době, kdy v jiných okrscích hlasování ještě probíhá a nemohly tak ovlivňovat voliče, kteří ještě neodhlasovali. Zvláštní okrsková volební komise při přerušení zasedání zabezpečí volební schránku a veškerou volební dokumentaci stejně jako při přerušení hlasování.

K § 53 – Informace o průběhu hlasování

Ustanovení upravuje zákaz poskytování informací o průběhu voleb a dílčích výsledcích voleb členy okrskových volebních komisí a zvláštních okrskových volebních komisí, a to až do verifikace zápisu o průběhu a výsledku hlasování a jeho předání do dalšího zpracování na přebíracím místě Českého statistického úřadu.

Ve zprůsvětlené míře platí zákaz zveřejňování výsledků ve volbách do Evropského parlamentu, při nichž je třeba vyčkat až do doby stanovené pro uzavření poslední volební místnosti na území celé Evropské unie. Tento postup platí pro všechny členské státy a vyplývá z Aktu o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách.

Zákaz má za cíl především vyloučit ovlivnění těch voličů, kteří dosud nehlasovali. Výjimkou je informace o počtu voličů, kteří již hlasovali, neboť volební účast je jednou ze sledovaných informací, oznamovaných v médiích ještě v průběhu voleb, nemající však vazbu na to, jakým volebním stranám voliči dali svůj hlas.

Vzhledem k tomu, že zákon o správě voleb vymezuje okruh osob, které mohou být ve volební místnosti, kde okrsková volební komise sčítá hlasy, vztahuje se zákaz poskytování informací i na tyto osoby.

K § 54 – Pozorovatelé mezinárodních organizací

V souladu s doporučením Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE) se výslovně upravuje postavení volebních pozorovatelů mezinárodních organizací, kteří mají právo být přítomni při hlasování a sčítání hlasů ve volební místnosti jak na území České republiky, tak i v zahraničí ve volebních místnostech zřízených při zastupitelských úřadech. Oprávnění vyslat své pozorovatele se vztahuje na mezinárodní organizace vzniklé na základě mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána, a výslovně pak i pro OBSE.

Zveřejnění seznamu nahlášených pozorovatelů těchto organizací Ministerstvem zahraničních věcí umožní okrskovým volebním komisím a zvláštním okrskovým volebním komisím určit, na které mezinárodní organizace a její zástupce se toto ustanovení vztahuje. Jejich přítomnost ve volební místnosti při sčítání hlasů nevyžaduje povolení Státní volební komise.

K § 55 – Součinnost volebních orgánů

Po celou dobu průběhu hlasování a sčítání musí být zajištěno, aby Ministerstvo vnitra, Český statistický úřad, krajský úřad a obecní úřad (rozumí se tím automaticky i pověřené obecní úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností) byly schopny poskytnout potřebnou součinnost k zabezpečení voleb. Podle povahy úkolů a fáze volebního procesu se může jednat buď jen o pohotovost zaměstnanců volebních orgánů, nebo jejich přítomnost na pracovišti. Záleží i na organizaci práce u jednotlivých úřadů. V případě obecních úřadů jde například o zabezpečení ověření údajů o voliči v seznamu voličů, jestliže dotčený volič není uveden ve výpisu voličů a dostaví se do volební místnosti s námitkou, že má být ve výpisu uveden.

Pro volby, v nichž lze hlasovat i ze zahraničí, se tato povinnost vztahuje i na Ministerstvo zahraničních věcí a zastupitelské úřady.

K § 56 – Podmínky hlasování v jiném volebním okrsku

Prislušnost voliče k volebnímu okrsku je primárně dána místem jeho trvalého pobytu. Volič však může při splnění podmínek stanovených zákonem o správě voleb ve spojení s příslušným zákonem o volbách hlasovat též v jiném okrsku, a to na základě:

- voličského průkazu
- zápisu údaje o oznámení voliče o hlasování v jiném okrsku
- zápisu údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku v zahraničí
- zápisu údaje o hlasování v jiném okrsku z důvodu pobytu v nemocnici nebo v místě výkonu trestu odnětí svobody či v obdobných zařízeních.

Hlasování na voličský průkaz je možné ve všech druzích voleb a jednotlivé zákony o volbách stanovují, kde může volič na voličský průkaz hlasovat. Je-li užití voličského průkazu územně omezeno volebním obvodem, uvede vydávající úřad tento volební obvod na voličském průkazu. Volič musí okrskové volební komisi při hlasování na voličský průkaz tento průkaz odevzdat, a to i tehdy, hlasuje-li nakonec ve volebním okrsku, ke kterému je příslušný.

Na stejném území, na kterém jednotlivé zákony o volbách umožňují voliči hlasovat na voličský průkaz, může volič hlasovat také na základě oznámení o hlasování v jiném okrsku. To je praktické zejména tehdy, jestliže volič předem ví, na kterém konkrétním místě se bude v době hlasování nacházet, anebo chce-li například handicapovaný volič využít jinou volební místnost na území obce, která má bezbariérový přístup. Toto oznámení nebrání tomu, aby voliči byl vydán voličský průkaz ani zápisu údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku v zahraničí či v okrsku, kde se nachází v nemocnici nebo ve výkonu trestu odnětí svobody; v takovém případě pozbývá oznámení o hlasování v jiném okrsku platnosti. Oznámení o hlasování v jiném volebním okrsku může volič ve lhůtě pro učinění tohoto oznámení (nejpozději 3 dny přede dnem voleb) i opakovaně změnit na jiný okrsek. Možnost oznámení o hlasování v jiném volebním okrsku se vztahuje i na zvláštní volební okrsek v zahraničí, avšak na rozdíl od zápisu údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku má jen omezenou platnost pro jedny volby, pro které bylo učiněno.

Výhodou oznámení o hlasování v jiném volebním okrsku je, že k němu nemusí být vydáván a zaslán žádný průkaz (na rozdíl od voličského průkazu), neboť informační systém správy voleb (jednotný seznam voličů) umožní, že volič bude do výpisu voličů v požadovaném volebním okrsku zahrnut.

Zápis údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku v zahraničí má na rozdíl od voličského průkazu, zápisu údaje o oznámení voliče o hlasování v jiném okrsku nebo zápisu údaje o hlasování v jiném okrsku z důvodu pobytu v nemocnici nebo v místě výkonu trestu odnětí svobody či v obdobných zařízeních trvalou povahu, tj. neplatí pouze ad hoc pro jedny volby, ale je platný, dokud má volič právo volit nebo dokud nepožádá o výmaz tohoto údaje. Zápis tohoto údaje se však nově vztahuje pouze na volby, v nichž lze hlasovat v zahraničí, což znamená, že nebrání voliči, aby ve volbách, v nichž se ze zahraničí nehlasuje (volby do Senátu, volby do zastupitelstev krajů a zastupitelstev obcí) volil na území České republiky. Voliči, který požádal o výmaz z hlasování ve zvláštním volebním okrsku, nebude nadále vydáváno potvrzení o tomto výmazu, neboť u takového voliče bude v seznamu voličů automaticky uveden okrsek, ke kterému je dle místa trvalého pobytu příslušný. Výmaz údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku provádí na žádost voliče kterýkoli zastupitelský úřad i kterýkoli obecní úřad. Pokud k výmazu došlo těsně přede dnem voleb a tato skutečnost se již nepromítla do výpisu voličů pro příslušnou okrskovou volební komisi a volič se do volební místnosti v místě trvalého pobytu dostaví hlasovat, pak na základě jeho námítky bude stav ověřen u obecního úřadu, aniž by bylo třeba, aby volič předkládal okrskové volební komisi potvrzení o výmazu.

K hlasování ve zvláštním volebním okrsku může být zapsán i volič, který nemá trvalý pobyt na území České republiky. Tento volič může hlasovat ve volbách, v nichž lze hlasovat ze zahraničí, a také ve volbách do Senátu v kterémkoli volebním okrsku na území České republiky, a to na základě voličského průkazu nebo oznámení o hlasování v jiném okrsku. Takový volič však nemůže hlasovat ve volbách do zastupitelstev krajů a volbách

do zastupitelstev obcí, kde je podmínkou volebního práva trvalý pobyt na území kraje, resp. obce.

Zachována je možnost pro voliče, kteří jsou v nemocnici, věznici nebo obdobných zařízeních, aby ad hoc pro konkrétní volby mohli hlasovat v jiném okrsku, než ke kterému jsou příslušní. Územní omezení vyplývá z jednotlivých zákonů o volbách a je stejné jako při hlasování na voličský průkaz.

Zápis voliče do jiného okrsku, než ke kterému je příslušný podle místa svého trvalého pobytu, nebrání tomu, aby voliči byl současně vydán voličský průkaz. Okrsková volební komise (zvláštní okrsková volební komise) totiž ve výpisu voličů údaj o vydání voličského průkazu vidí a takovému voliči umožní hlasování pouze tehdy, pokud jí ho odevzdá. Nehrozí tak, že by volič mohl odhlasovat v týchž volbách dvakrát.

K § 57 – Postup při vydání voličského průkazu a zápisu údaje o hlasování v jiném okrsku

Vzhledem k zavedení jednotného seznamu voličů je možné zrušit místní příslušnost pro podávání a vyřizování žádostí o voličský průkaz a stejně tak i pro podávání oznámení o hlasování v jiném okrsku. Zákon o správě voleb výslovně upravuje způsoby, jak lze žádost podat. Dosavadní možnost udělit plnou moc k vyzvednutí voličského průkazu se rozšiřuje i na možnost udělit plnou moc také k podání samotné žádosti.

Požadavek úředně ověřeného podpisu nebrání tomu, aby byla provedena autorizovaná konverze dokumentu do elektronické podoby a žádost pak byla zaslána obecnímu nebo zastupitelskému úřadu elektronicky.

Při podání žádosti o voličský průkaz prostřednictvím portálu veřejné správy je požadována zaručená identita alespoň střední úrovně. Podání této žádosti bude zajišťovat informační systém správy voleb, který bude mít vytvořenu vazbu na portál veřejné správy.

Pokud žádá o voličský průkaz volič umístěný v policejní cele, v místě výkonu vazby, v místě výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu zabezpečovací detence, lze požadavek úředně ověřeného podpisu na písemné žádosti nahradit potvrzením zaměstnance takového zařízení, že volič – žadatel takovou žádost sám podepsal a jde tedy o projev jeho vlastní vůle. Zákon o správě voleb tak stanovuje fikci, že tento postup nahrazuje legalizaci podle příslušných předpisů o ověřování.

V žádosti o voličský průkaz musí být rovněž uvedeno, jak má být voličský průkaz voliči předán, resp. doručen. Od způsobu převzetí, resp. doručení se pak odvíjí lhůta, do kdy je třeba žádost podat. I písemná žádost může být úřadu podána až 2 dny přede dnem voleb (do 16:00), pokud si volič voličský průkaz převezme osobně nebo prostřednictvím k tomu zplnomocněné osoby. Nejpozději v této lhůtě může úřad voliči nebo jím zplnomocněné osobě voličský průkaz také na místě vydat. Důvodem je, aby se i vydání voličského průkazu objevilo ve výpisu voličů, který se předává okrskovým volebním komisím. Lhůta pro podání žádosti o voličský průkaz, který má být voliči doručován na jím uvedenou adresu, se pro voliče zkracuje na 10 dnů přede dnem voleb. Důvodem je právě zrušení místní příslušnosti pro podávání a vyřizování žádostí, které mohou vést ke kumulaci velkého počtu žádostí u některých obecních úřadů, jimž tak musí být poskytnut dostatečný časový prostor pro vyřízení žádostí a včasné zajištění jejich odeslání voličům. Nově se stanovuje úřadu lhůta

k odeslání voličského průkazu na 7 dnů přede dnem voleb, aby se v co největší míře minimalizovaly případy, kdy nebude voličský průkaz voliči včas doručen. Vyzvednutí voličského průkazu na pracovišti obecního nebo zastupitelského úřadu je možné nejpozději 2 dny přede dnem voleb.

Pravidlo, že voličský průkaz lze vydat nejdříve 15 dnů přede dnem voleb, se nadále uplatňuje jen pro volby do Evropského parlamentu, kde má význam s ohledem na výměnu informací o voličích s jinými členskými státy. V ostatních druzích voleb tato lhůta pozbývá významu s ohledem na jednotný seznam voličů, kde jsou zaznamenány všechny skutečnosti, které mají dopad na vydání voličského průkazu.

V případě dvoukolových voleb vydá obecní nebo zastupitelský úřad voličský průkaz současně pro první i druhé kolo voleb, ledaže volič požádal o voličský průkaz jen pro první nebo pro druhé kolo voleb. Obdobné platí pro zápis údaje na základě oznámení voliče o hlasování v jiném okrsku.

Je také možné, aby volič požádal o voličský průkaz nebo zápis údaje o hlasování v jiném okrsku až před druhým kolem voleb (volba prezidenta republiky nebo volby do Senátu), pokud dodrží lhůty pro žádost stanovené zákonem o správě voleb. Zápis údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku může provádět pouze příslušný zastupitelský úřad. Výmaz, který je prostou žádostí, aniž by k ní volič něco dokládal, však může provést kterýkoli zastupitelský nebo i obecní úřad. Forma žádosti je shodná jako u žádosti o voličský průkaz a při zápisu je třeba navíc doložit bydliště v územním obvodu zastupitelského úřadu. S ohledem na zavedení jednotného seznamu voličů může být žádost o zápis k hlasování ve zvláštním volebním okrsku podána ještě 3 dny přede dnem voleb, neboť odpadá potřeba kontroly duplicit mezi seznamy voličů, které doposud vedly jednotlivé zastupitelské a obecní úřady.

Lhůta 3 dnů přede dnem voleb se vztahuje i na žádost o zápis k hlasování ve volebním okrsku v místě pobytu v nemocnici, v místě výkonu trestu odnětí svobody nebo v obdobných zařízeních. Tento zápis provádí obecní úřad, v jehož územním obvodu se zařízení nachází.

K § 58 – Postup zastupitelského úřadu při ověření možnosti hlasování v zahraničí

Ustanovení upravuje povinnost zastupitelského úřadu zjišťovat, zda mohou voliči – občané České republiky – hlasovat v příslušném státě na zastupitelském úřadě, popřípadě povinnost opatřit k tomuto účelu povolení od tohoto státu.

Není-li hlasování na zastupitelském úřadu povoleno, informuje zastupitelský úřad voliče o nejbližším zvláštním volebním okrsku a o možnosti hlasování na voličský průkaz, pokud si o něj požádá.

K § 59 – Asistence ve volební místnosti

Nastane-li u voliče potřeba asistence ve volební místnosti, při výběru či úpravě hlasovacího lístku, jeho vložení do úřední obálky nebo následně vhození úřední obálky do volební schránky, umožní mu okrsková volební komise tuto asistenci, včetně přítomnosti další osoby v prostoru určeném pro úpravu hlasovacích lístků.

Asistovat může jakákoli osoba, tj. i nezletilec, aniž by se muselo jednat o jiného voliče. Zrušuje se i omezení, které se doposud pro asistenci vztahovalo na členy komise. Pokud o to volič požádá, může mu při hlasování pomoci i člen okrskové volební komise. Vyloučeno není ani to, že volič jmenovitě požádá konkrétního člena. Asistence ze strany členů komise na žádost voliče se však poznamená do výpisu voličů.

Asistence je možná i při hlasování do přenosné volební schránky.

Osoba poskytující asistenci je vázána pokyny voliče a s ohledem na tajnost hlasování je povinna zachovat o hlasování voliče mlčenlivost. Této mlčenlivosti ji může zprostit jen sám volič.

K § 60 – Hlasování do přenosné volební schránky

Volič může hlasovat s využitím přenosné volební schránky pouze v rámci územního obvodu, pro který je vytvořena okrsková volební komise, u níž je volič zapsán ve výpisu voličů. Do přenosné volební schránky může hlasovat i volič, kterému byl vydán voličský průkaz, a to tehdy, nachází-li se v rámci volebního obvodu, pro který byl voličský průkaz vydán.

Při hlasování ve zvláštních volebních okrscích zřizovaných u zastupitelských úřadů v zahraničí přenosnou volební schránku využít nelze, neboť zvláštní okrsková volební komise by nebyla schopna zajistit v době hlasování své přesuny po celém území zvláštního volebního okrsku, které může být tvořeno i územím celého státu.

Výčet důvodů, pro které lze požádat obecní úřad o hlasování mimo volební místnost, je demonstrativní a zahrnuje i rodinné důvody, kdy volič např. musí ošetřovat nemocného člena rodiny a nemůže se dostavit do volební místnosti. Důvody pro hlasování do přenosné volební schránky však musí být vždy závažné a je na vyhodnocení obecního úřadu, případně okrskové volební komise, které důvody, ať již zdravotní nebo rodinné, za závažné uzná. V případě hlasování do přenosné volební schránky s sebou okrsková volební komise nenosí výpis voličů. Záznam o hlasování voliče do výpisu učiní až po návratu do volební místnosti. Hlasuje-li takto více voličů (např. v nemocnici či věznici), je praktické, aby si vyslaní členové okrskové volební komise vytvořili ad hoc seznam voličů, kteří odhlasovali do přenosné volební schránky, který jim pak pomůže při provedení záznamu do výpisu voličů. I voliči, který hlasuje do přenosné volební schránky, musí být zpřístupněna informace o případných odvoláních či vzdáních se kandidatury nebo o tiskových chybách na hlasovacím lístku. Zprostředkování informace může být písemné i ústní; záleží na konkrétní situaci a na tom, jak se okrsková volební komise rozhodne postupovat; smyslem je, aby byl volič o těchto skutečnostech informován.

Nově se upravuje možnost hlasování handicapovaných voličů, kteří se dostaví k hlasování ve volební místnosti (aniž by využili možnosti vyžádat si návštěvu okrskové volební komise), jsou však odkázáni na bezbariérový přístup. V takovém případě o tom dotyčný volič případně i prostřednictvím jiné osoby okrskovou volební komisi informuje a okrsková volební komise umožní takovému voliči hlasovat do přenosné volební schránky, avšak v blízkosti, v přízemí nebo u vchodu objektu, kde se nachází volební místnost.

Zákon o správě voleb výslovně stanoví, že požádat o hlasování do přenosné volební schránky lze i telefonicky.

K § 61 – Další podpůrná opatření

Toto ustanovení stanovuje novou povinnost Ministerstvu vnitra, kterou je zveřejnění zásad hlasování v českém znakovém jazyce. Ke zveřejnění se využije veřejné rozhraní informačního systému správy voleb. Tím se zaručuje, aby volební postupy a materiály byly ve vhodné a snadno srozumitelné formě přístupné i osobám se sluchovým postižením. Druhá věta v zákonné rovině deklaruje snahu Ministerstva vnitra zpřístupnit volební proces osobám se zdravotním postižením. Již v současné době Ministerstvo vnitra řadu institutů realizuje, např. QR kódy k náhledům hlasovacích lístků, metodická videa k volbám v českém znakovém jazyce či informace k volbám ve formátu tzv. snadného čtení. Uvedené ustanovení dává zákonnou oporu pro další kroky v této oblasti.

K § 62 – Přítomnost při sčítání hlasů okrskovou volební komisí

Zákon o správě voleb taxativním výčtem stanoví, které osoby, resp. zástupci kterých orgánů nebo subjektů mohou být přítomni při sčítání hlasů, které probíhá ve volební místnosti. Tyto osoby ovšem nejsou oprávněny do sčítání hlasů jakkoliv zasahovat nebo dávat členům okrskové volební komise pokyny ani pomáhat při sčítání odevzdaných hlasů. Jejich přítomnost směřuje např. ke kontrole úkonů souvisejících se sčítáním, nebo v případě pověřených zaměstnanců Českého statistického úřadu k vysvětlení postupu při zjišťování výsledků hlasování. Dále zde mohou být přítomny osoby, kterým to umožnila Státní volební komise; jedná se zejména o zástupce sdělovacích prostředků, především obrazového zpravodajství, pozorovatelských misí z jiných států, zástupce volebních stran nebo voliče, kteří prokážou oprávněný zájem. Rovněž zde mohou být přítomni volební pozorovatelé mezinárodních organizací vzniklých na základě mezinárodní smlouvy, ti součinnost Státní volební komise nepotřebují.

K § 63 – Sčítání hlasů okrskovou volební komisí

Ustanovení upravuje postup okrskové volební komise poté, kdy je ukončeno hlasování a uzavře se volební místnost. Jedná se kroky, které jsou obecně platné pro všechny druhy voleb a je proto vhodné je upravit v zákoně o správě voleb.

Do sčítání hlasů jsou zahrnuty pouze hlasovací lístky odevzdané v úředních obálkách.

Počet odevzdaných úředních obálek by se měl shodovat s počtem vydaných úředních obálek. Jakmile okrsková volební komise vydá voliči úřední obálku, neměla by mu umožnit, aby s touto obálkou opustil volební místnost bez toho, aby odhlasoval. Hlasovací lístky pro jednotlivé druhy voleb se posuzují způsobem, které stanoví zákony o volbách. Každý člen okrskové volební komise má právo při tom nahlížet do hlasovacích lístků. Sčítání hlasů tak nemohou provádět jednotliví členové samostatně. Na správný postup dohlíží předseda okrskové volební komise.

I v průběhu sčítání hlasů mohou nastat okolnosti, které brání v něm pokračovat (např. výpadek elektrické energie) a musí být na nezbytnou dobu přerušeno. V takovém případě je třeba především zabezpečit volební dokumentaci a informovat o tom příslušné volební orgány.

K § 64 – Neplatnost hlasu

Na rozdíl od dosavadní právní úpravy se nerozlišuje mezi neplatností hlasu a neplatností hlasovacího lístku, neboť důsledek, kterým je nezapočítání hlasu, jsou v obou případech stejné. Zákon o správě voleb stanovuje důvody neplatnosti hlasu, které jsou obecně platné pro všechny druhy voleb. V jednotlivých zákonech o volbách k nim přistupují další důvody neplatnosti hlasu vycházející ze specifik konkrétního druhu voleb.

Na platnost hlasu nemá vliv, pokud volič na hlasovací lístek připiše nějaký text nebo nakreslí obrázek, pokud zůstanou na hlasovacím lístku patrné potřebné údaje.

Byla-li součástí obsahu volební schránky prázdná úřední obálka, započítá se do počtu odevzdaných úředních obálek, avšak nejde o neplatný hlas, neboť volič žádný hlas neodevzdal, i když formálně hlasoval.

Při posuzování hlasovacího lístku může dojít i k hlasování členů okrskové volební komise o uznání platnosti posuzovaného hlasu. Usnášeníschopnost a přijetí usnesení okrskové volební komise se řídí ustanovením o jednání okrskové volební komise.

K § 65 – Zápis o průběhu a výsledku hlasování ve volebním okrsku

Zápis o výsledku hlasování ve volebním okrsku podepisují všichni přítomní členové okrskové volební komise, pokud by někdo z nich odmítnul, uvede se to spolu s důvody v samostatné příloze zápisu, která je součástí volební dokumentace.

Ačkoli většina okrskových volebních komisí v současné době již využívá k vyhotovení zápisu výpočetní techniku a program dodávaný Českým statistickým úřadem, ponechává zákon o správě voleb stále možnost vyhotovit zápis bez využití tohoto programu pouze v listinné podobě. To mohou využít obce například ve volebních okrscích vytvořených pro vzdálené části obce pro malý počet voličů.

Náležitosti zápisu o průběhu a výsledku hlasování ve volebním okrsku upravují v závislosti na druhu voleb jednotlivé zákony o volbách.

K § 66 – Předání zápisu o průběhu a výsledku hlasování Českému statistickému úřadu

Systém předávání výsledků hlasování z volebních okrsků na přebíracích místech Českého statistického úřadu zůstává stejný jako v dosavadní právní úpravě pro jednotlivé volby. Vzhledem k tomu, že jde o postup shodný pro všechny druhy voleb, je upraven v zákoně o správě voleb a současně vyňat z jednotlivých zákonů o volbách. Obce (zpravidla obce s pověřeným obecním úřadem), na jejichž obecním úřadě se zřizuje tzv. přebírací místo, budou určeny prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu (vyhláškou Ministerstva vnitra). Území, ze kterého budou okrskové volební komise odevzdávat výsledky voleb na daném přebíracím místě, určí Český statistický úřad pouze administrativní cestou, nikoli na úrovni obecně závazného právního předpisu.

Zasedání okrskové volební komise nemůže být ukončeno, dokud Český statistický úřad nevydá okrskové volební komisi doklad o převzetí bezchybného výsledku hlasování do zpracování. Bezchybnost z hlediska posouzení Českého statistického úřadu znamená, že

zápis neobsahuje logické chyby mezi jednotlivými položkami, popřípadě nevykazuje zjevné abnormality.

Neodevzdání zápisu v zákonné lhůtě 24 hodin po ukončení hlasování, popřípadě ve lhůtě stanovené Českým statistickým úřadem, není obecným důvodem nepřihlížet k výsledku z tohoto volebního okrsku. To je zásadní rozdíl oproti dosavadní právní úpravě. Vychází z toho, že odevzdání výsledků voleb je povinnost okrskové volební komise, a proto neplatí systémový předpoklad, že komise povinnost nesplní. Může se však stát, že ke splnění povinnosti nedojde z důvodů vyšší moci (například požár, povodeň apod.). Proto jediné v těchto případech, kdy výsledky z daného okrsku není možné z těchto objektivních důvodů získat, bude možné zjistit výsledky voleb bez tohoto okrsku. Nutno ovšem zdůraznit, že je řeč o situaci spíše hypotetické bez historického precedentu. Zároveň je zachována možnost soudního přezkumu, který může vést k tomu, že hlasování v daném okrsku by se muselo opakovat.

K § 67 – Zabezpečení a předání volební dokumentace z volebního okrsku

Ustanovení obsahuje výčet hlavních písemností, které musí být součástí zabezpečené volební dokumentace, která se za každý volební okrsek předává obecnímu úřadu, kde je k dispozici soudu pro případný soudní přezkum po volbách. Výslovně se stanoví, že zabezpečené volební dokumentace, kterou okrsková volební komise předala obecnímu úřadu, má přístup toliko soud v rámci případného soudního řízení o návrhu na neplatnost voleb, neplatnost hlasování nebo neplatnost volby kandidáta. Volební dokumentace musí být pro případný soudní přezkum zachována v autentické podobě bez vnějších zásahů.

Součástí volební dokumentace mohou být i další písemnosti, např. záznamy o skutečnostech či incidentech, které se odehrály ve volební místnosti v průběhu zasedání okrskové volební komise a které nejsou součástí zápisu z volebního okrsku.

Ustanovení obsahuje zákonné zmocnění pro úpravu převzetí, uložení, úschovy a protokolárního zničení volební dokumentace v prováděcím právním předpise (vyhláše Ministerstva vnitra).

K § 68 – Postup ve zvláštním volebním okrsku

Ve zvláštním volebním okrsku u zastupitelského úřadu v zahraničí se při sčítání hlasů postupuje obdobně jako v okrskové volební komisi na území České republiky s tím, že zákon o správě voleb současně upravuje některé odlišnosti.

Tam, kde se doba ukončení hlasování neshoduje s ukončením hlasování na území České republiky, musí zvláštní okrsková volební komise zabezpečit volební schránku, volební dokumentaci i volební místnost obdobně jako při přerušení hlasování a sčítání hlasů zahájí až tehdy, uplyne-li doba stanovená pro hlasování na území České republiky.

S přebíracím místem Českého statistického úřadu zřízeným u Ministerstva zahraničních věcí komunikují zvláštní okrskové volební komise elektronicky.

Po ukončení zasedání zvláštní okrsková volební komise předá zabezpečenou volební dokumentaci zastupitelskému úřadu, který ji zašle Ministerstvu zahraničních věcí tak, aby byla na území České republiky k dispozici pro případný soudní přezkum.

K § 69 - Odborná způsobilost zaměstnanců územních samosprávných celků na úseku voleb

Ustanovení vyjmenovává, které z činností, které krajské úřady a pověřené obecní úřady zabezpečují na úseku voleb, mohou vykonávat pouze zaměstnanci, kteří mají osvědčení o odborné způsobilosti na úseku voleb. Jde o úkony, které vyžadují komplexní znalost volebních právních předpisů a předpisů s nimi souvisejících.

Odborná způsobilost se nepožaduje po zaměstnancích obecního úřadu, který není pověřeným obecním úřadem. Přestože obecnímu úřadu rovněž náleží řada úkolů při zabezpečení voleb, jde především o záležitosti organizační týkající se např. informování voličů, vybavení volební místnosti nebo sestavování okrskových volebních komisí a nebylo by tak přiměřené zatěžovat zaměstnance těchto úřadů povinností složení zkoušky, a to i s přihlédnutím k tomu, že mnohde se jedná o malé obce, kde většinu úkolů zabezpečuje neuvolněný starosta sám.

Ke zkoušce může být připuštěn pouze ten uchazeč, který se před tím zúčastnil odborné přípravy (proškolení); odbornou přípravu zajišťuje úřad, který uchazeče následně zkouší a nemusí mít nutně prezenční formu.

Zkoušet zaměstnance zařazené do pověřeného obecního úřadu může na krajském úřadě pouze zaměstnanec, který má sám osvědčení odborné způsobilosti na úseku voleb.

Pokud zaměstnanec pověřeného obecního úřadu získal osvědčení odborné způsobilosti na úseku voleb u krajského úřadu a následně se stane zaměstnancem krajského úřadu, platí toto osvědčení i pro jeho činnost, kterou zabezpečuje jako zaměstnanec kraje.

Odborná způsobilost zaměstnanců územních samosprávných celků na úseku voleb nabytá podle dosavadních zákonů se považuje za odbornou způsobilost podle zákona o správě voleb (viz přechodná ustanovení).

K § 70 – Kontrolní činnost

Stanovují se volební orgány, které jsou oprávněny kontrolovat jiné volební orgány při plnění úkolů na úseku voleb. Kontrolu provádí vždy nadřazený volební orgán vůči nižším volebním orgánům, a to na správním území, na které se vztahuje jeho místní příslušnost. Například Ministerstvo vnitra tak může kontrolovat krajské úřady, pověřené obecní úřady, obecní úřady a okrskové volební komise na území celého státu. Nekontrolují se volební orgány na ústřední úrovni navzájem. Znamená to, že např. Státní volební komise neprovádí kontrolu vůči Ministerstvu vnitra nebo že Ministerstvo vnitra nekontroluje Český statistický úřad.

Kontrola nemusí probíhat jen v době hlasování či sčítání hlasů nebo v období, kdy jsou vyhlášeny nějaké volby, ale i průběžně. V mezidobí mezi konáním voleb může probíhat například kontrola toho, jak obecní úřad dodržuje nakládání s tiskopisy voličských průkazů, nebo zda u pověřených či krajských úřadů je dostatek osob s odbornou způsobilostí na úseku voleb.

Lze provést i kontrolu u volebního orgánu, který provádí registrační řízení. V takovém případě nezasahuje kontrolní orgán do rozhodování o registraci, ale kontroluje dodržování postupů a jednotlivých úkonů v registračním řízení.

Tím, že kontrola je zaměřena na plnění úkolů u volebních orgánů, je touto dikcí vyloučena ingerence do kontroly financování a vedení volební kampaně volebními stranami a registrovanými třetími osobami, kterou vykonává Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí podle zákonů o volbách.

Procesně se provedení kontroly řídí zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), neboť jde zjevně o kontrolu výkonu státní správy ve smyslu ustanovení § 1 odst. 1 a 2 kontrolního řádu. V obecné rovině nečiní procesní instituty kontrolního řádu problémy, a to ani u do jisté míry specifické kontroly prováděné v průběhu hlasování a sčítání hlasů u okrskových volebních komisí.

S ohledem na ustanovení § 4 odst. 3 písm. a) kontrolního řádu může být sporné, zda je možné v průběhu kontroly u okrskových volebních komisí pružně reagovat např. na aktuální stížnosti na průběh hlasování u okrskové volební komise, jejíž kontrola nebyla při tvorbě pověření zahrnuta do pověření. Na takovou situaci se dá jednak reagovat tím, že podle ustanovení § 4 odst. 2 kontrolního řádu může být vydáním pověření ke kontrole pověřena vedoucím kontrolního orgánu jiná osoba, která by tak mohla pružněji reagovat na takové změny. Též je podle komentářové literatury (viz např. VEDRAL, J. *Kontrolní řád. Komentář*. Praha: BOVA POLYGON, 2015. s. 61) možné, aby pověření ke kontrole bylo formulováno obecněji [ne však tak obecně, aby se v zásadě postavilo na roveň průkazu ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 písm. b) kontrolního řádu]. Není tedy nutné, aby pro kontrolu každé jednotlivé okrskové komise muselo být vystavováno dílčí pověření ke kontrole, ale je možné kontrolu vymežit podle druhu voleb, volebního dne a s vymezením území, na kterém bude kontrola u okrskových volebních komisí probíhat.

Specificky je upraveno, že v případě kontroly okrskové volební komise v době hlasování nebo sčítání hlasů, je třeba vyhotovit protokol o kontrole na místě bezprostředně po ukončení posledního kontrolního úkonu.

Zákon též pro potřeby kontroly okrskové volební komise upřesňuje pravidlo obsažené v ustanovení § 19 kontrolního řádu ohledně možnosti ukládat opatření nezbytná k odstranění zjištěných nedostatků.

K § 71 – Financování výdajů obcí a krajů na volby

V případě peněžních prostředků poskytovaných na výdaje spojené s výkonem státní správy na úseku voleb a na výdaje vyplývající z nároků členů okrskových volebních komisí se jedná o nárokovou platbu ze státního rozpočtu, u které není možné a je i zároveň neopodstatněné naplnit požadavky stanovené zákonem o rozpočtových pravidlech o poskytování dotací, tedy např. uveřejnění výzvy k podání žádosti a podání žádosti o poskytnutí dotace. V zákoně o rozpočtových pravidlech je stanoveno, že na poskytnutí dotace není právní nárok, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, z čehož je patrné, že by dotace měla být zpravidla nenároková a zvláštní úprava v jiném předpisu umožňující nárokovou platbu poskytovat formou dotace by měla být využita ve výjimečných případech, ale postupem stanoveným v zákoně o rozpočtových pravidlech.

V případě peněžních prostředků poskytnutých územním samosprávným celkům na výdaje spojené se správou voleb existují vedle „nárokovosti“ další odlišnosti oproti standardním neinvestičním dotacím, které neodpovídají postupu poskytování dotací ze státního rozpočtu:

1. příjemcem dotace podle rozhodnutí je příslušný kraj, přestože se jedná o průtokovou dotaci na jednotlivé obce, kdy kraj v přenesené působnosti na základě předaných podkladů ze strany MF přeposle dotaci na konkrétní obce,
2. kraj v přenesené působnosti při finančním vypořádání použije obcemi vrácené nepoužité dotace na pokrytí žádostí obcí o poskytnutí „dodatečné“ dotace, což neodpovídá postupu podle zákona o rozpočtových pravidlech a prováděcí vyhlášce o finančním vypořádání,
3. v případě neinvestičních dotací poskytovaných „ex ante“ je nezbytné splnit účel do konce rozpočtového roku, ve kterém byla dotace poskytnuta, a následně provést finanční vypořádání a nepoužitou dotaci vrátit do státního rozpočtu; v případě výdajů na správu voleb však výdaj realizovaný v měsíci lednu následujícího rozpočtového roku z titulu úhrady dluhu vzniklého v rozpočtovém roce, ve kterém byla dotace poskytnuta, není uznatelný, ale protože výdaje na správu voleb hradí stát, tak následující rok je na tyto výdaje poskytnuta dotace „ex post“.

Na základě výstupů pracovní skupiny Ministerstva financí „Transfery“ je v posledních letech kladen důraz na to, aby nárokové platby (mandatorní výdaje) ze státního rozpočtu byly vyčleněny z dotací a zařazeny mezi ostatní druhy transferů (např. příspěvek) nebo náhrady za nezpůsobenou újmu, tedy mimo režim dotací. Tyto formy poskytnutí peněžních prostředků ze státního rozpočtu mnohem více odpovídají „nárokovosti“ poskytovaných prostředků ze státního rozpočtu a jejich specifikům, kdy způsob jejich poskytování je možné upravit přímo zvláštním zákonem na základě specifik jednotlivých finančních toků (způsob poskytování peněžních prostředků, náležitosti právního aktu, možnost přerozdělení na úrovni kraje, postup vyúčtování atd.), protože zákon o rozpočtových pravidlech proces poskytování u těchto forem neupravuje.

Nově tak byly zaříděny mimo režim dotací například náhrady nákladů vzniklé lékárnám za likvidaci nevyužitelných léčiv, náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy a příspěvek na provoz dětské skupiny. Také se plánuje novela školského zákona, na základě které by peněžní prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na platy učitelů byly poskytovány také formou příspěvku.

Protože financování výkonu státní správy na úseku voleb a nároků členů okrskových volebních komisí formou dotace není vhodným způsobem, je navrhováno, aby byly tyto peněžní prostředky poskytovány formou příspěvku, a to v rozsahu nezbytně nutném. Tento příspěvek nebude součástí příspěvku na výkon státní správy v přenesené působnosti, protože zákon ukládá úhradu v plné výši a zároveň počet voleb konaných v jednotlivých letech se liší. Příspěvek bude poskytován na základě rozhodnutí o poskytnutí příspěvku, a to ex ante před konáním voleb. Příspěvek bude předmětem vyúčtování v termínech a postupem stanovených v rozhodnutí o poskytnutí příspěvku (tj. nebude se na něj vztahovat vyhláška o finančním vypořádání).

V případě příspěvku se bude jednat o „další výdaj státního rozpočtu stanovený zvláštním zákonem“ podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. t) rozpočtových pravidel. Z tohoto důvodu je tak

nezbytné postup poskytování příspěvku upravit zákonem o správě voleb, protože rozpočtová pravidla upravující poskytování dotací ze státního rozpočtu a prováděcí právní předpisy (vyhláška o finančním vypořádání) se na poskytování příspěvku nebudou vztahovat.

Příspěvek bude poskytován ze státního rozpočtu krajům a obcím prostřednictvím krajů, v jejichž správních obvodech se nacházejí.

V odstavci 2 je obsaženo zákonné zmocnění pro Ministerstvo financí, aby vyhláškou stanovilo, které výdaje spojené s volbami jsou pro účely poskytování příspěvku uznatelné.

K § 72 – Způsob stanovení výše příspěvku

Z příspěvku budou hrazeny jak nároky členů okrskových volebních komisí, tak výdaje na činnost úřadu, roznos hlasovacích lístků, fungování komise a zajištění volební místnosti. Uznatelné výdaje (s výjimkou výdajů na nároky členů komisí, kterou jsou znatelné přímo ze zákona) podrobněji upraví prováděcí vyhláška.

Pro kraj bude základní částka stanovena vyhláškou a k této základní částce se bude připočítávat další částka stanovená vyhláškou v případě, že krajský úřad bude v daných volbách registrovat kandidátní listiny (volby do Poslanecké sněmovny a volby do zastupitelstev krajů).

Pro obec bude tato částka sestávat ze čtyřech složek – prostředků na 1) zajištění a vybavení volebních místností, 2) dodání hlasovacích lístků voličům, 3) výkon správních činností obecního úřadu a 4) odměny členů okrskových volebních komisí. Způsob výpočtu 1. a 2. složky je stanoven v zákoně o správě voleb; konkrétní čísla budou dosazena z vyhlášky a vynásobena počtem volebních okrsků, případně počtem voličů podle stavu ke dni vyhlášení voleb. Výše částek ve vyhlášce bude nastavena tak, aby odpovídala průměrným obvyklým výdajům na tyto činnosti. Bude vycházet z dosavadních ukazatelů a z nich bude agregována.

Příspěvek na výkon správních činností obce (složka 3) má pokrýt například výdaje na práci přesčas, dohody o provedení práce (brigádníci) a kancelářské potřeby. Stanoven bude základní částkou ve výši podle vyhlášky a k této základní částce bude připočítána další částka stanovená vyhláškou v případě, že obec je pověřeným obecním úřadem (a to i s ohledem na zabezpečení školení členů okrskových volebních komisí) a ta bude navýšena ještě o další částku stanovenou vyhláškou, pokud pověřený obecní úřad v daných volbách registruje kandidátní listiny (týká se voleb do zastupitelstev obcí a voleb do Senátu; při souběhu těchto voleb stanoví vyhláška pro registrační úřad vyšší částku).

Vyhláška k zákonu o správě voleb, kde budou stanoveny shora zmíněné částky, bude obsahovat přechodné ustanovení, na základě kterého se pro první termín voleb, v nichž bude nasazen informační systém správy voleb, stanoví pro obce a kraje vyšší příspěvek na činnost krajského úřadu a na činnost pověřeného obecního úřadu jako registračního úřadu z důvodu předpokládaných vícenásobků souvisejících s adaptací úřadů na informační systém.

Výše příspěvku na financování nároků členů okrskových volebních komisí (složka 4), tj. zvláštní odměny za výkon funkce členů okrskových volebních komisí bude předem vypočtena podle počtu volebních okrsků v obci, průměrného počtu členů okrskové volební komise

a podle výše odměn stanovených ve vyhlášce (se zohledněním různé výše zvláštní odměny v závislosti na funkci členů komise).

Průměrný počet členů okrskové volební komise bude stanoven rovněž vyhláškou. Vycházet z údajů o počtu členů komise v registru okrskových volebních komisí pro tento účel možné nebude, neboť finální stav naplnění okrsků lze z registru získat až k 30. dni přede dnem voleb, tj. v době po ověření údajů o delegovaných a jmenovaných zástupcích do komisí, a poskytnutí příspěvku obcím by se tak po veškerém „zprocesování“ posunulo až na dobu po termínu konání voleb.

Podklady pro stanovení výše příspěvku bude Ministerstvu financí poskytovat Ministerstvo vnitra ve lhůtě do 70 dnů přede dnem konání voleb. Tyto podklady budou ve struktuře, kterou stanoví vyhláška.

K § 73 – Postup při poskytování příspěvku

Ministerstvo financí bude poskytovat příspěvek na základě písemného rozhodnutí o poskytnutí příspěvku vydaného do 40 dnů přede dnem konání voleb. Toto rozhodnutí vydá Ministerstvo financí z moci úřední, kraje ani obce nebudou muset podávat žádnou žádost. Časové rozpětí mezi vydáním rozhodnutí a zasláním peněžních prostředků na bankovní účet kraje bude maximálně v řádu několika dnů. Příspěvek bude poskytován krajům a jejich prostřednictvím obcím. Kraje budou následně v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti, na základě podkladů pro určení výše příspěvku pro jednotlivé obce uvedených v písemném rozhodnutí, stanovovat výši příspěvků pro jednotlivé obce.

Kraj po obdržení příspěvku ze státního rozpočtu odešle bez zbytečného odkladu příspěvky jednotlivým obcím, přičemž přijetí a následné odeslání příspěvků obcím se bude uskutečňovat mimo rozpočet kraje, tedy bez zatřídění příjmů a výdajů podle vyhlášky o rozpočtové skladbě. Proti rozhodnutí o poskytnutí příspěvku vydaném Ministerstvem financí nebude přípustný opravný prostředek, protože obce a kraje budou mít nárok na plnou úhradu nezbytných výdajů ze státního rozpočtu (viz rovněž § 74, který mj. upravuje dofinancování volebních výdajů, pokud výše ex ante příspěvku nepostačila k jejich pokrytí).

Náležitosti písemného rozhodnutí o poskytnutí příspěvku jsou stanoveny přímo v zákoně, protože ustanovení zákona o rozpočtových pravidlech upravující poskytování dotací ze státního rozpočtu, včetně náležitostí rozhodnutí o poskytnutí dotace, se na poskytování příspěvku nevztahují.

K některým náležitostem písemného rozhodnutí o poskytnutí příspěvku:

- lhůta pro použití příspěvku – v případě neinvestičních dotací poskytovaných na volby musela být lhůta, v níž mělo být účelu dosaženo, stanovena vždy nejpozději k 31. 12. příslušného roku, ve kterém byla dotace poskytnuta, a to s ohledem na finanční vypořádání dotací; v případě příspěvku bude možné stanovit lhůtu pro jeho použití i v roce následujícím po roce, ve kterém byl příspěvek poskytnut, což například umožní, že v případě podzimních voleb může být v rozhodnutí stanovena lhůta zasahující do následujícího roku. Tím se předejde povinnosti vracet nevyčerpané

peněžní prostředky do konce roku, ve kterém byl příspěvek poskytnut, čímž dojde ke zjednodušení administrativy jak na straně krajů, tak i na straně Ministerstva financí;

- postup a termíny pro vyúčtování příspěvku se státním rozpočtem – finančnímu vypořádání podle vyhlášky o finančním vypořádání podléhá pouze dotace, návratná finanční výpomoc a příspěvek na provoz státní příspěvkové organizaci, které jsou poskytovány ze státního rozpočtu, a tudíž vyhláška o finančním vypořádání se na tento příspěvek stanovený zvláštním zákonem nevztahuje. V rozhodnutí o poskytnutí příspěvku budou stanoveny termíny pro obce a kraje pro provedení vyúčtování nevyčerpaného příspěvku se státním rozpočtem, samotný postup vyúčtování příspěvku (vzory tabulek pro vyúčtování) a postup převedení nevyčerpaných peněžních prostředků. V této souvislosti bude možné zjednodušit i samotné tabulky pro vyúčtování příspěvku se státním rozpočtem oproti tabulkám pro finanční vypořádání dotací, pokud nebudou dostačující informace z finančních výkazů, konkrétně z části IX. obsahující příjmy a výdaje související s příslušným účelovým znakem určeným pro volby;
- třídění příjmů a výdajů podle vyhlášky o rozpočtové skladbě – přímo v rozhodnutí o poskytnutí příspěvku budou stanoveny údaje, na základě kterých bude provedeno zatřídění příjmů a výdajů podle vyhlášky o rozpočtové skladbě, a to pro samotné přijetí příspěvku ze státního rozpočtu (včetně dalšího příspěvku, pokud poskytnutý příspěvek nepostačil na pokrytí prokazatelných výdajů odpovídajících účelu prvního příspěvku), tak pro jeho vyúčtování. Kraj zatřídí příjmy a výdaje podle vyhlášky o rozpočtové skladbě související s příspěvkem a jeho vyúčtováním se státním rozpočtem pouze v případě příspěvku určeného pro samotný kraj;
- podklady pro určení výše příspěvku pro jednotlivé obce – obdoba stávající Přílohy č. 2 Návrh předpokládaných výdajů obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a krajských úřadů zpracované Ministerstvem vnitra, která je v současné době nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace.

K § 74 – Postup při vyúčtování příspěvku

Příspěvek poskytovaný ze státního rozpočtu bude podléhat vyúčtování podle tohoto zákona, kdy postup a termíny pro vyúčtování příspěvku se státním rozpočtem budou stanoveny přímo v rozhodnutí o poskytnutí příspěvku (viz odůvodnění k § 73).

Příspěvek, který nebude územním samosprávným celkem použit ve lhůtě pro použití příspěvku stanovené v rozhodnutí o poskytnutí příspěvku, je územní samosprávný celek povinen vrátit do státního rozpočtu podle tohoto zákona a postupem a v termínech pro vyúčtování příspěvku stanovených v rozhodnutí o poskytnutí příspěvku. Obce nepoužité příspěvky vrátí prostřednictvím krajů, v jejichž správních obvodech se nacházejí.

Obce, kterým poskytnutý příspěvek nepostačil na pokrytí výdajů odpovídajících účelovému určení příspěvku uskutečněných ve lhůtě stanovené v rozhodnutí o poskytnutí příspěvku, žádají kraj (v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti) o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku ve výši výdajů převyšujících poskytnutý příspěvek prostřednictvím

písemné žádosti. Písemná žádost o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku musí obsahovat náležitosti stanovené tímto zákonem a mimo jiné také odůvodnění požadované částky, tedy detailní zdůvodnění výdajů převyšujících obdržený příspěvek. Odůvodněním se nerozumí povinnost předložit prvotní účetní záznamy.

Kraj v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti zkontroluje, zda výdaje, jejichž pokrytí je požadováno v žádosti o další příspěvek, jsou uznatelnými výdaji. Pokud jimi nejsou, kraj na to obec upozorní. Kontrola oprávněnosti veškerých výdajů obcí souvisejících se zajištěním výkonu státní správy na úseku voleb již v současné době vyplývá z ustanovení § 129 odst. 1 zákona o obcích, ve kterém je mj. uvedeno, že nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům obcí krajské úřady v přenesené působnosti.

Kraj v rámci vyúčtování příspěvku použije obcemi vrácené nepoužité příspěvky na pokrytí žádostí obcí o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku. Případný nepoužitý příspěvek kraje a nepoužité příspěvky vrácené obcemi po uspokojení žádostí obcí o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku odvede kraj souhrnně od státního rozpočtu.

Veškeré transakce související s vyúčtováním příspěvků obcí se státním rozpočtem prostřednictvím kraje budou uskutečňovány mimo rozpočet kraje, tedy bez zařídění příjmů a výdajů podle vyhlášky o rozpočtové skladbě.

V případě, že nepoužité příspěvky vrácené obcemi nepostačují na uspokojení žádostí obcí o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku, požádá kraj písemně Ministerstvo financí o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku v rámci jedné souhrnné žádosti, a to ve výši ve výši odpovídající souhrnné částce neuspokojených žádostí obcí (případně také samotného kraje). Termín pro podání žádosti o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku bude stanoven v rozhodnutí o poskytnutí příspěvku v rámci termínů stanovených pro vyúčtování příspěvku se státním rozpočtem.

Kraj v žádosti o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku mj. uvede odůvodnění jednotlivých požadovaných částek, čímž se rozumí detailní zdůvodnění výdajů převyšujících již obdržený příspěvek, a nikoliv předložení prvotních účetních záznamů. Prvotní účetní záznamy by byly předloženy pouze na základě vyžádání Ministerstva financí.

Ministerstvo financí následně vydá písemné rozhodnutí o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku do 90 dnů od uplynutí termínu pro podání žádosti o jeho poskytnutí. Toto rozhodnutí již neobsahuje lhůtu pro použití příspěvku a postup a termíny pro vyúčtování příspěvku se státním rozpočtem, protože se jedná o příspěvek ex post, tudíž výdaje, na které je příspěvek poskytován, již byly realizovány. Dále neobsahuje podklady pro určení výše příspěvku pro jednotlivé obce, protože v rozhodnutí o poskytnutí dalšího (dodatečného) příspěvku jsou uvedeny konkrétní příjemci příspěvku (obce) a konkrétní požadované částky.

K § 75 – Společné ustanovení k poskytování příspěvku územním samosprávným celkům

Přijetí a odeslání příspěvků, včetně dalších (dodatečných) příspěvků, určených obcím a jejich vyúčtování se státním rozpočtem se uskutečňuje mimo rozpočet kraje, tedy veškeré transakce

související s příspěvkem určeným pro obce nebudou podléhat zatřídění podle vyhlášky o rozpočtové skladbě. V účetnictví budou tyto případy zachyceny jako krátkodobé zprostředkování transferů s využitím syntetického účtu 245 – Jiné běžné účty.

Přijetí a odeslání příspěvků krajem určených obcím a jejich vyúčtování se uskutečňuje prostřednictvím účtu vedeného u České národní banky mimo rozpočet kraje. Důvodem je posílení právní jistoty krajů, aby bylo zřejmé, že příspěvky určené pro obce (přijetí, odeslání, přerozdělení v rámci vyúčtování a odeslání nespotebvaného příspěvku na MF v rámci vyúčtování) povede kraj mimo rozpočet, ale vždy na účtu vedeném u České národní banky. Vyskytují se totiž výklady, že ustanovení rozpočtových pravidel upravující povinnost vést peněžní prostředky na účtech u ČNB (peněžní prostředky státní pokladny) se v případě územních samosprávných celků vztahuje pouze na konečné příjemce peněžních prostředků ze státního rozpočtu. Navíc návrh zákona stanoví, že tyto příspěvky určené pro obce nepovedou kraje v rozpočtu.

Veškeré činnosti krajů ve vztahu k obcím jsou vykonávány v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti.

Pokud jde o procesní úpravu poskytování příspěvku, navržená úprava vychází z § 14q zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Výslovně je proto vyloučeno použití některých ustanovení správního řádu, přičemž další pak nelze použít z povahy věci (např. ustanovení o exekuci). Řízení je pojato jako jednostupňové s vyloučením opravných a dalších podobných prostředků, přezkumné řízení je připuštěno pouze v případech podle § 153 odst. 1 písm. a) správního řádu, tedy v rámci uspokojení účastníka po podání žaloby ve správním soudnictví. Obrana územního samosprávného celku bude totiž možná přímo ve správním soudnictví.

Na kontrolu použití příspěvku se vztahuje zákon o finanční kontrole.

Kontrola veškerých výdajů obcí souvisejících se zajištěním výkonu státní správy na úseku voleb ze strany krajů (krajských úřadů) již v současné době vyplývá z ustanovení § 129 odst. 1 zákona o obcích, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům obcí krajské úřady v přenesené působnosti, kdy výkon státní správy na úseku voleb je výkonem přenesené působnosti.

V případě neoprávněného použití příspěvků ze strany obcí a krajů se jedná o porušení rozpočtové kázně podle zákona o rozpočtových pravidlech, protože se jedná o neoprávněné použití peněžních prostředků státního rozpočtu. Správu odvodů za porušení rozpočtové kázně a případného penále vykonávají finanční úřady podle daňového řádu.

K § 76 až 79 – Zvláštní ustanovení o postupech volebních orgánů (Vztah ke správnímu řádu)

Zákon o správě voleb, ani jednotlivé zákony o volbách, již výslovně nevylučují použití správního řádu na postup volebních orgánů ve volebních věcech. Avšak vzhledem k tomu, že

zajištění voleb má s ohledem na nepřekročitelnost lhůt volebního procesu velmi specifickou povahu, je řada institutů v zákoně o správě voleb upravena speciálně.

Zákon o volbách upravuje výrazně specifické vztahy spojené s přípravou, průběhem a důsledky voleb, tedy spojené s vymezeným relativně krátkým časovým obdobím, jež charakterizuje sekvence velké řady právních úkonů, které na sebe navazují a vzájemně se podmiňují. V pozadí zákona o volbách je naléhavý veřejný zájem na tom, aby volby do Parlamentu, jež jsou základním projevem suverenity lidu, proběhly bez poruch a řádně (II. ÚS 330/02). Uvedené konstatování Ústavního soudu nepochybně platí pro všechny druhy voleb. Ve velmi krátkém, Ústavou a volebními zákony daném, čase je třeba zabezpečit volební proces tak, aby proběhl řádně v době od vyhlášení voleb do doby hlasování.

Aplikace správního řádu tak bez velkých výjimek dopadá jen na oblasti a postupy, kde není důvod jej odlišnou úpravou vylučovat. Jedná se o výkon kontroly, řízení o přestupcích, řízení o poskytnutí příspěvku na úhradu volebních nákladů a odmítnutí registrace třetí osoby k účasti ve volební kampani.

Naopak zvláštní úpravu obsahuje zákon o správě voleb zejména pro registraci kandidátních listin (registrační řízení), kdy je speciálně upraveno podání (doručování) kandidátních listin registračnímu úřadu, zastupování v registračním řízení, doručování volebním stranám v registračním řízení, projednání a registrace kandidátních listin, které je zakončeno rozhodnutím o registraci nebo odmítnutí kandidátní listiny, případně rozhodnutím o škrtnutí kandidáta, dále náležitosti rozhodnutí a opravné prostředky, resp. jejich vyloučení, neboť je zde dána možnost soudního přezkumu ve lhůtách, které zapadají do celého volebního procesu. Nevyloučení postupů podle správního řádu jejich speciální úpravou v zákoně o správě voleb by s sebou neslo nebezpečí, že celý registrační proces by se daleko více zformalizoval a ve lhůtách, které jsou pro volby stanoveny, by nebylo mnohdy v silách volebního orgánu ho realizovat.

Více prostoru pro neformální řešení (např. při vyřizování žádostí o voličský průkaz nebo žádostí o hlasování do přenosné volební schránky), které je však vždy možné přezkoumat soudem, tak, aby bylo zřejmé, že principy voleb nebyly porušeny natolik, aby měly dopad na jejich řádné provedení, umožňuje řešit operativně vzniklé problémy a z hlediska poznatků z praxe daleko více posiluje důvěru v řádné provedení voleb, než zformalizovaný postup podle správního řádu. Ten by mnohdy vedl až k absurdním situacím, kdy řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí o nevydání voličského průkazu by se vlekl ještě několik týdnů po volbách a ani v případě, kdy by voliči bylo dáno za pravdu stran jeho požadavku, by již nemohl své volební právo realizovat, a opravný prostředek by tak ve svém důsledku byl neúčinný.

K § 76 – Jednací jazyk

Na úseku voleb je jednacím jazykem volebních orgánů a volebních stran čeština. Pouze při volbách do Evropského parlamentu a volbách do zastupitelstev obcí se kandidátům umožňuje, aby ve věcech, které se týkají jejich kandidatury, mohli jednat a písemnosti předkládat v angličtině, francouzštině nebo němčině. Tím se zajišťuje informovanost podle příslušných směrnic Evropské unie.

K § 77 - Zvláštní postup volebních orgánů při nevyhovění žádostem ve věcech seznamu voličů

Toto ustanovení vyjmenovává, ve kterých řízeních (o jakých žádostech) nevydává obecní úřad, resp. zastupitelský úřad, rozhodnutí. Pokud se žádosti vyhová, zašle se voliči požadovaná písemnost (např. voličský průkaz) nebo se provede požadovaný úkon (zápis k hlasování v jiném okrsku, odstranění chyb v seznamu voličů). Jestliže se voliči nevyhoví, nevydává se o tom rozhodnutí a volič je o tom do 3 dnů písemně vyrozuměn. Nevydává-li se rozhodnutí, nejsou možné ani řádné opravné prostředky. Volič se však může bránit cestou soudního řízení - viz dále ustanovení o soudním přezkumu a ochrana ve věcech voličů v § 88 soudního řádu správního.

K § 78 - Lhůty

Zákon o správě voleb upravuje počítání lhůt stanovených pro jednotlivé úkony ve volebním procesu tak, jako je tomu dosud v jednotlivých volebních zákonech. Lhůty určené podle hodin se dále upřesňují (lhůty určené na 24 a 48 hodin před určitou událostí).

Jedná se o zvláštní úpravu vůči správnímu řádu, protože jde o lhůty, jejichž zmeškání nelze prominout (opodstatněnost tohoto pojetí lhůt již potvrdily i ve svých judikátech soudy rozhodující o volebních stížnostech).

Pokud případně konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, musí volební orgán umožnit provedení příslušného úkonu i v tyto dny. Jde-li o právo na soudní ochranu a případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, jeho výkon musí být umožněn v nejbližší pracovní den.

K § 79 - Ověření kopie dokladu nebo pravosti podpisu v zahraničí

Ustanovení umožňuje, aby tam, kde volební zákon vyžaduje ověření kopie dokladu či pravosti podpisu, bylo za dostatečné považováno ověření provedené místním orgánem k tomu příslušným v daném státě (např. místním notářem). Vyžadování vyššího ověření, popř. apostily, by bylo pro voliče výraznou administrativní překážkou.

K § 80 - Předmět soudního přezkumu

Zákon o správě voleb upravuje společně pro všechny druhy voleb soudní přezkum, jehož předmětem jsou:

- chyby a nedostatky v seznamu voličů,
- nevyhovění žádosti o vydání voličského průkazu,
- nevyhovění žádosti o zápis údaje o hlasování ve zvláštním volebním okrsku,
- nezaznamenání údaje o hlasování voliče v jiném volebním okrsku v seznamu voličů.

Žaloba v těchto případech směřuje vůči postupu obecního úřadu nebo zastupitelského úřadu, který v těchto věcech nevydává rozhodnutí (volič je pouze písemně vyrozuměn). Procesní úprava je obsažena v § 88 soudního řádu správního v ustanovení o ochraně ve věcech voličů.

Společně pro všechny druhy voleb je formulována také možnost soudního přezkumu ve věcech registrace kandidátní listiny. Rozsah aktivně legitimovaných subjektů ve vztahu

k rozhodnutí o registraci kandidátní listiny, rozhodnutí o odmítnutí kandidátní listiny a rozhodnutí o škrtnutí kandidáta se ve srovnání s dosavadní právní úpravou nemění. Ve všech druzích voleb se však sjednocuje lhůta pro podání návrhu k soudu, a to na 2 pracovní dny od doručení rozhodnutí.

Soudní přezkum po volbách je s ohledem na odlišnosti v jednotlivých volbách upraven v zákonech o volbách.

K § 81 – Příslušnost soudu

Stanovuje se, který soud je k řízení podle předchozího ustanovení věcně příslušný. Nově se stanovuje příslušnost Nejvyššího správního soudu i k přezkumu registrace ve volbách do Poslanecké sněmovny a Senátu, neboť tento soud je v těchto volbách příslušný k povolebnímu přezkumu. Je vhodné, aby kontrola celého volebního procesu pro tytéž volby byla svěřena stejnému soudu s celostátní působností, neboť řešené otázky z fáze registrace kandidátních listin mohou být provázané s těmi povolebními. Ještě naléhavější je zabránit riziku rozporného řešení stejných nebo obdobných právních otázek u jednotlivých krajských soudů rozhodujících v přezkumu registrační fáze u jedněch a týchž voleb.

Místní příslušnost krajského soudu vyplývá z § 7 soudního řádu správního, který stanoví, že nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany.

V řízení proti postupu zastupitelského úřadu je příslušný městský soud v Praze, neboť zastupitelské úřady jsou podřízeny Ministerstvu zahraničních věcí, které sídlí na Praze 1.

K § 82 – Společná ustanovení

Za den vyhlášení voleb se považuje den, kdy bylo rozhodnutí o vyhlášení voleb vyhlášeno ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv. Většinu voleb vyhláší prezident republiky. Volbu prezidenta republiky vyhláší předseda Senátu. Ministr vnitra vyhláší nové, dodatečné a opakované volby a opakované hlasování do zastupitelstva obce a nové a dodatečné volby a dodatečné hlasování do zastupitelstva kraje.

Zákon o správě voleb na několika místech zmiňuje druh volební strany (např. u náležitostí kandidátní listiny nebo hlasovacího lístku). Je proto třeba definovat, co tento pojem zahrnuje. Volební strana je zde definována výčtem všech subjektů, které mohou napříč jednotlivými volbami kandidovat.

Definice osoby, která se má stát voličem, je nezbytná s ohledem na nově koncipovaný obsah seznamu voličů. Ten má obsahovat nejen údaje o voličích, ale i o osobách, které se teprve mají stát voličem. Vymezením, kdo se touto osobou rozumí, se zakládá zákonný základ pro zavedení této osoby do seznamu voličů.

Tam, kde zákon o správě voleb požaduje údaj či podmínku přihlášení k trvalému pobytu, je tento požadavek u cizinců splněn i údajem o místě, kde je přihlášen k pobytu. Přihlášením k pobytu se rozumí i tzv. registrovaný přechodný pobyt, který lze prokázat potvrzením o přechodném pobytu nebo nověji také tzv. osvědčením o registraci. Primární však je, že se musí jednat o právo, které vedle občanů České republiky požívají též někteří cizinci. Jde např.

o právo volit a být volen ve volbách do Evropského parlamentu nebo ve volbách do zastupitelstev obcí, které mají i občané jiných členských států EU, a s tím související právo být členem okrskové volební komise při těchto druhých voleb.

Úkoly na úseku voleb náležející pověřenému obecnímu úřadu mohou v územně členěných statutárních městech zabezpečovat úřady městských částí nebo úřady městských obvodů, kterým to magistrát územně členěného statutárního města svěřil svým statutem. Magistráty územně členěných statutárních měst musí Ministerstvo vnitra informovat o soustavě registračních úřadů pro volby do zastupitelstev obcí ve svém správním obvodu, která vyplývá z jejich statutu. Ministerstvo vnitra totiž musí tyto registrační úřady zařadit do seznamu registračních úřadů v registru kandidátních listin tak, aby se při vyplňování elektronického formuláře kandidátní listiny v komunálních volbách tyto volebním stranám nabízely jako úřady příslušné k registraci kandidátních listin, u nichž mají být kandidátní listiny podány. V případě hlavního města Prahy je uvedené řešeno v příloze zákona o správě voleb.

Zveřejnění a zpřístupnění v informačním systému jsou dvě možné formy doručování prostřednictvím informačního systému, které zákon o správě voleb několikrát zmiňuje. Ve společných ustanoveních jsou tyto pojmy, resp. rozdíl mezi nimi, blíže vysvětleny.

K § 83 – Přístupnost informací o volbách

Výslovně se upravuje, které informace budou dostupné jako otevřená data. Zveřejňování anonymizovaných dat z volebních výsledků se ukázalo jako nesmírně užitečný nástroj, jak pro sdělovací prostředky, kterým umožňují v reálném čase vytvářet vizualizace a přehledy volebních výsledků, tak i pro dodatečnou kontrolu voleb ze strany veřejnosti. Je tedy účelné, aby tato dobrá praxe zůstal zachován a byla výslovně zakotven v zákoně. Argument, že ke zveřejňování může docházet dobrovolně, neobstojí, protože taková praxe může být velmi rychle změněna. Z hlediska důvěry veřejnosti ve volební proces je klíčové, aby občané viděli, že ke zveřejňování musí docházet, protože tak zákon stanoví.

Právní opora pro zveřejňování dat je důležitá i z hlediska nastavení pravidel pro přístup a využívání dat z informačního systému.

K § 84 – Přejídná ustanovení

Aplikace zákona o správě voleb je možná až pro volby, které byly i vyhlášeny až po jeho účinnosti. To proto, že celý volební proces od přípravy až po průběh voleb se musí řídit stejnou právní úpravou, aby jednotlivé úkony na sebe navazovaly. Již při vyhlášení voleb musí být pro volební orgány, volební strany i voliče nepochybné, jakou právní úpravou se bude volební proces řídit.

Nově vznikající jednotný seznam voličů je třeba nejprve naplnit údaji o voličích. K tomu nepostačují jen údaje o voličích ze základního registru obyvatel (voliči-občané České republiky a voliči-občané jiných členských států EU pro účely voleb do zastupitelstev obcí), ale současně je třeba, aby do něj pro účely voleb do Evropského parlamentu byli zaneseni i voliči-občané jiných členských států EU, kteří se pro tyto volby nahlásili do volebního seznamu v České republice. Údaje o těchto voličích má souhrnně k dispozici Ministerstvo vnitra, které je naposledy ve volbách do Evropského parlamentu (2019) obdrželo

od jednotlivých obecních úřadů, u nichž se tito voliči z EU nahlásili, a zasílalo je komunikačním centrálám jiných členských států.

Zastupitelské úřady pak musí poskytnout součinnost Ministerstvu vnitra a ve stanovené lhůtě doplnit do seznamu u voličů, které doposud vedli ve zvláštním seznamu voličů, údaj o tom, že jsou nahlášeni k hlasování ve zvláštním volebním okrsku.

V případě voleb, které sice budou vyhlášeny po nabytí účinnosti tohoto zákona, avšak před uplynutím lhůty 12 měsíců stanovené pro vytvoření jednotného seznamu voličů, se použijí stálé seznamy voličů, dodatky ke stálým seznamům voličů a zvláštní seznamy voličů podle dosavadních právních předpisů. V těchto volbách nebude ještě možné využít nový institut „oznámení o hlasování v jiném okrsku“, neboť jeho fungování je nezbytně podmíněno existencí jednotného (centrálního) seznamu voličů; bez jednotného seznamu voličů by využívání tohoto institutu výrazně zvyšovalo riziko, že voliči budou v týchž volbách neoprávněně hlasovat více než jednou, anebo by musel být po tuto přechodnou dobu zaveden neadekvátně administrativně složitý a zatěžující mechanismus výměny a ověřování informací o voličích, kteří hlasují mimo svůj „domovský“ okrsek. Ze stejného důvodu se i vydávání voličských průkazů bude řídit dosavadními právními předpisy, tj. bez možnosti žádat o voličský průkaz bez ohledu na místní příslušnost.

Vzhledem k tomu, že registr kandidátních listin, registr okrskových volebních komisí a nástroj pro elektronické sestavování petic budou aplikovatelné poprvé až na celorepublikové volby do zastupitelstev obcí a s nimi souběžně konané volby do Senátu (podzim 2026), bude se do té doby při podávání kandidátních listin, včetně předkládání petic na podporu kandidatury a při sestavování okrskových volebních komisí postupovat podle dosavadních právních předpisů.

Odbornou způsobilost na úseku voleb, kterou získali zaměstnanci pověřených obecních úřadů a krajských úřadů podle pravidel obsažených v dosavadních předpisech je považována za odbornou způsobilost podle zákona o správě voleb.

Také ustanovení zákona o správě voleb o financování výkonu státní správy územními samosprávnými celky se poprvé použije až v roce 2026 pro volby do zastupitelstev obcí, v nichž jsou členové zastupitelstev voleni na celé čtyřleté období, a souběžně konané volby do Senátu. Důvodem je, že pro nový systém financování je vhodné využít údaje z informačního systému správy voleb, zejména ohledně počtu volebních okrsků/volebních místností a počtu voličů.

V návaznosti na nové pravidlo, že svéprávnost k výkonu práva volit nelze omezit, se stanoví, že k takovým omezením provedeným soudem se po nabytí účinnosti zákona již nebude přihlížet.

K § 85 - Účinnost

Nabytí účinnosti zákona o správě voleb je navrhováno k 1. lednu 2026. Stejná účinnost bude v zásadě navrhována u souvisejícího změnového zákona a předpokládáné vyhlášky k provedení některých ustanovení.

Znamená to, že první celostátní volby, na které bude nová právní úprava aplikována, jsou volby do zastupitelstev obcí a Senátu, které se budou konat na podzim 2026, za předpokladu, že budou vyhlášeny až po účinnosti tohoto zákona.

Pozdější aplikace některých ustanovení vyplývá z přechodných ustanovení.

K příloze zákona

Příloha navazuje na odkaz ve výčtu volebních orgánů a na odkaz v ustanovení o registračním úřadu. Dotýká se jen hlavního města Prahy a vychází z jeho specifik. Z tabulky je zřejmé, které úřady městských částí hlavního města Prahy jsou pověřeným obecním úřadem, a tedy i registračním úřadem pro volby do zastupitelstev městských částí v Praze. Některé z nich jsou registračním úřadem jen samy pro sebe (např. ÚMČ Praha 1), jiné plní roli registračního úřadu pro více městských částí (např. ÚMČ Praha 6).

V Praze dne 1. února 2023

Předseda vlády:

prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., v.r.

1. místopředseda vlády a ministr vnitra:

Mgr. Bc. Vít Rakušan v.r.